

Вопросы по теме:

1. Ваши отношения и походы с детьми? Что было неправильным в нашем путешествии? Почему они у нас плохо учатся?
2. Что Вас больше всего затронуло/ в диафильме - Первобытная Чаша? Античность Сафо? Средневековая легенда Лемерзья?
3. Нет ли в фильме надуманности или в таком путешествии по берегам Черноморья и в его последующем осмыслении и впрямь можно много узнать о жизни людей и истории их религий? Согласны ли вы с нашим восхищением и преклонением перед нашей верой и культурой /античностью, христианства, ислама, атеизма.../
4. Ваша оценка судьбы скифов и их отношений с античным западом? А нашей судьбы /Блоковский: "А, скифы мы..."/
5. Ваши прогнозы нашего духовного развития: найдут ли наши соотечественники твердую веру и какая вера им нужна? Ваш прогноз веры в коммунизм?

Галия: Жаль меня больше всего тронул детской своей частью. Хотеть с детьми очень хорошо и надо. Пусть они сейчас усваивают очень немного, но все осваивается в их глубинном, эмоциональном уровне, дает корни культуры, ту загрузку, на которой будет сознание в последующей культуре их личности. Конечно, может быть, ваш поход и был единственно большим для детей, перенасыщением, но утверждать это твердо нельзя - ведь дети наверняка сами регулировали количество вмещаемых в них впечатлений, отсеивая неуместившееся.

Что касается просветительской части фильма, то, как всегда, мне она кажется полезной. Правда, я не могу сказать, что преклоняюсь перед всеми религиями, но считаю, что культура на основе разных религий - в равной степени заслуживает уважения и в этом смысле равноценна.

Регина: Хочу подчеркнуть вам некоторые моменты об обязанностях родителей перед детьми. И тем ответить на ваш вопрос: "Почему дети плохо учатся?" - Да потому что с детьми надо видеть и заниматься наравно своей свободной минуте отдавать им. Твердо убеждена: что ни вложишь, то и будет. Пока у ребенка нет своих обязанностей, ну лет до 12-ти, он должен жить одной жизнью со своими родителями - тогда вы сможете его и воспитывать и передать все, что сами за душой имеете - только тогда вы и выполните родительский долг. А вот такую точку зрения, что чем самостоятельнее ребенок и чем меньше он докучает родителей - тем лучше - я не приемлю. Он может все дни проводить на улице, уроки делать кое-как, от рук отбиваться - разве это правильно?

Вот наше путешествие с детьми мне понравилось, хотя сама я так не могу, не могу по горам ходить, да и начитывать отолыно про пролетарские места - тоже времени нет.

Но вот как можно проявлять всеядность и преклоняться перед всем с образом - мне понять трудно. Человеку естественно преклоняться перед тем, что ему близко знакомо, и потому можно понять мусульманина. Но с точки зрения общего гуманизма ислам все же много хуже других, более протрассованных религий, например, католичества или выработавшейся человечеством сегодня гуманистической веры и идеалов, которые только и могут спасти наш мир, человечество.

Ирина: Как можно проявлять всеядность и преклоняться перед всем с образом - мне понять трудно. Человеку естественно преклоняться перед тем, что ему близко знакомо, и потому можно понять мусульманина. Но с точки зрения общего гуманизма ислам все же много хуже других, более протрассованных религий, например, католичества или выработавшейся человечеством сегодня гуманистической веры и идеалов, которые только и могут спасти наш мир, человечество.

Регина: Почему тут подавление? Когда я говорю, что ребенок должен жить с родителями одной интеллектуальной жизнью, понимаю, а это будет, только если вы будете отдавать ему все/ себя, все свое время по минутам - проводить все вместе, делать уроки, читать книги, ходить в музей и походы /установить добровольную информационную связь/

Марина: А с какого времени? С младенцем ходить в театр или опера?

Регина: Ну, зачем утрировать...

Валерий: Сегодня поднято так много вопросов, что, боюсь, ни о чем не смогу толком. Выяснилось разное понимание слова "вера". Сейчас часто говорят, что мы теряем веру - в революции потеряли идеологию, а сейчас теряем, если уже не потеряли, веру в коммунизм. Но вот я не разделяю таких оценок и думаю, что, ~~хотя~~ множество наших людей эту "нашу бедную" "твердую веру" имеют, хотя сейчас она и не выражается ясно. Конечно, в нашем обществе есть неверующие, например, диссиденты и на каком-то этапе, возможно, их станет больше, но думаю, что неверующих больше и на поворотах это легко обнаружится, скрытых сторонников твердой веры, например, в Сталина. И может, по закону контраста, наличие не многих диссидентов, даже утверждает такую "твердую веру" у большинства. То очень своеобразный социально-психологический феномен массового сознания. Так что и в условиях кризиса может развиваться вера. Социальные психологи, наверное, смогут лучше объяснить, как массы охватываются стереотипами, когда какая-то часть протестует. Даже эти люди могут внешне брезгать, быть недовольными, но в решающей ситуации начинают действовать, как были все. И после тамплиеров всех планов. И мы это еще сможем увидеть и вряд ли обрадуемся.

С верой сложно. Есть вера идеалистов, революция дала пример тысяч идеалистов, которые шли на смерть ради светлого будущего. Но по мере того, как коммунистическое строительство коммунизма обретало свою историю, вера становилась все более практичной, менее утопичной, опиралась на реальные жизненные блага - и менее заволакивающей и менее отвлеченной. Люди начинают брезгать, но когда попадают в близкую историю, то находят образ Сталина, который теперь, оцененный от отрицательных черт, становится их идеалом. Это тоже тип веры, с которым не дай бог испытывать веру стоицизма. Мне кажется, для гораздо более симпатичным, тип человека осторожной веры, даже скептицизма. На западе таких людей много, исходящих из опыта, из фактов, скептически оцениваемых. Это не фанатизм, поэтому демократические страны в борьбе с деспотизмом зачастую оказываются более слабыми, но в более перспективном, главном смысле. Именно эти демократические страны, в которых живут люди несложной веры, люди опыта и сомнения - обеспечивают мировой прогресс человечества и в итоге - побеждают. Демократических людей не принуждают каждый день твердить азы веры, в них культивируют гражданственность, способность разбираться в делах страны, готовность заводить несогласие и этим оберегает общество от власти и деспотизма. Однако, как ни странно, любая вера в начале, у своих основателей начиналась от сомнения и скепсиса. Так было и у классиков марксизма - вспомните Маркса с его дилеммой все подвергать сомнению - но потом, учениками последователей - марксистов, ортодоксов новое учение было превращено в догму, в широкую веру для миллионов. Так обстоит дело с пожеланием роста "твердой веры".

Конечно, любое общество должно быть интегрировано и видеть этого, конечно, мало - но не усилением внешней слепой веры, отвергающей сомнения. **Витя:** Но разве у нас нет опасности роста дилеммы, т.е. безверия? Ведь именно этим заменяется та массовая слепая вера, о которой вы говорите и которой я тоже мало замечаю...

Валерий: Да, дилемма у нас возникает, такая опасность существует. Видимо, нужно, чтобы каждый человек имел свою собственную, а не массовую веру. Наверное, существует и в коммунистической идеологии сектор, способный выполнять такую роль личной веры, но все же это главным образом влияние массовых предрассудков, что мы лучше всех и т.п. "Обоимания". Кстати, и в остальных религиях я отношусь неодинаково. Как ни говори, и христианство для человечества ценнее ислама. Но, конечно, уважать надо все веры и видеть их глубокие взаимосвязи.

Витя: А как вы относитесь к лозунгу: "Религия есть опиум для народа!"

Валерий: Думаю, что у большевиков в программе был гораздо более правдивый лозунг - "Свобода вероисповедания. Религия - частное дело". А лозунг "Религия как опиум" стал фактически отрицать первый принцип и появился, когда государство стало атеистическим, т.е. не нейтральным к религии, а враждебным, в качестве конкурента. Это лозунг конкурента религии: опровергнуть религию в глазах народа, а потом воучить свое новое и атеистическую "веру".

Что является фундаментом, то мне кажется, что он сделан по сценарию, потом в обрешетку философии. На основном фундаменте философии. Мне близка восприятие Кромля как особый исторический деятель.

А.И.: Давайте попробуем выделить главную суть в каждой из основных религий и мы тогда проще будем и легче станем их оценивать.

Меня: Я думаю, что такая операция выделения упрощенной "главной сути" будет неконструктивной. Я согласен с Сергеем К., что люди, принявшие разные религии и тем более вероисповедания различаются меж собой много больше чем люди разных вероисповеданий в одном. Но эта задача и некорректна, потому что целью стало пригласить все верующих одной религии под общий знамен. А они ведь такие разные. Вот, например, ислам - религия только сунит и шафиитов, в нем не было и нет? от индусов, проповедовавших нравственную индивидуальность и человеколюбие: "Аллах-это я" до фанатичных проповедателей расизма и "мусульманских братьев", от буржуазно-социал. республики Туниса, индустриальной европейской урбанистической, архаично-до-тотальной коммуны... Но может, еще более разительным отличием направлений заключает в себе католичество и иные мировые религии.

Сергей: Так много говорится о вере, о религии - все напрасно не/верно! Вера - это суть всего и она одна... Но сейчас чуть позже...

Саша К.: Религия, конечно, множество, но религия настоящая религия должна быть в сфере человеческого достижимого. Само слово "вера" говорит, что речь идет о том, что нельзя увидеть, удостовериться и доказать, а только - поверить или нет! Если же речь идет о вере в достижимое, как например, в коммунизм, то через какой-то отрезок времени, когда пошлешь его осуществления не даст результата, вера такая падает. Если представить, что коммунизм будет достигнут, то и вера в его построение пропадет навсегда. Поэтому, если сказать твердой, прочной веры, то она должна быть верой в недостижимое, а без этого неизбежно наступает безверие. Они говорят, что ни к чему хорошему, это привести не могут.

На земле существует множество вер разных, обусловленных различными культурами, географическими, национальными и в иных религиозных условиях. И потому, как между разными народами, так и между разными верами. Для мусульманских стран наиболее пригоден ислам. Для западных стран - христианство. Историки, западные ученые не отказываются и сейчас от веры в Бога, как способу истиннейшего соотнесения с Недостижимым. И остальные веры, видимо, близки внутреннему миру своих последователей - но я ничего не знаю ни о буддизме, ни об иудаизме. Я знаю немного христианства и вижу в его начале параллели с революционной верой. Христос шел на смерть за людей, которые требовали его казни, приносили себя в жертву вере. И люди, которые гибли в революции, тоже приносили себя в жертву какой-то вере, как что-то объединяющее людей.

Саша К.: Близки семейным. Не правится, что бы идеальным типом человека условия - это для воспитания детей очень хорошо. Ведь научить детей ничему нельзя - они могут только сами научиться! - известный принцип. Они как говорят Боги: "относитесь к своим детям, как к чужим, а к чужим - как к своим!" Не сидеть над детьми, а указывать...

Регина: Неправильно!

Саша: Я согласен, мне покажется соотечественникам не массовой, слепой веры, а веры культа Сталина, личной веры, с которой человек приходит в малые группы своих единомышленников, т.е. создания глубокой личной веры и не зависимости от всего общества и тем более - государства. А.е. и за веру малых групп и каждый человек может выбрать себе по душе и склонности... Однако надо учесть, что всякая вера ограничена и расширима на все общество. Иисус знал уверовать в себя весь народ, в отличие от Будды, которого обращение к широкой массе поразило....

Сильно мне мне прежде всего всем детским, убеждена, что детские впечатления складываются в их глубине, входят в основу души.

Античность, христианство, ислам... - я ничего не знаю, может лишь немного о христианстве. Но, может, меня будут ругать, однако решил вспомнить что-то сравнение религий с пирамидой, где самые низшие ступени ее у основания, наиболее развиты меж собой, но зато у вершины они все сходятся в одной, самой высокой точке.

И еще мне показалась значимой аналогия со скифами. Христианская Европа, как и античность обрали идею осуществления благополучия. Русские не имея эту идею благополучия у Алаша, поступают подобно скифам и подобно им могут погибнуть.

Сергей: В обучении поставлены принципиальные вопросы, но все эти проблемы неразрешимы, неразрешены, начиная с простого, какется - как воспитывать ребенка. Вопросом своей механистической представлении о человеке. Познание мира он осуществляет с нескольких уровней. У уровень - 7 органами восприятия, ощущения. Но помимо того у человека есть разумный мозг, который не только рассудочной классификацией эти получаемых от мира ощущений, но и находивать абстрактный путь познания - в теориях, науке, пользуясь абстрактными понятиями. И наконец, есть высший механизм познания - вера. Это происходит, когда человек осознает, что есть вещи в мире, которые он познать не может через науку - а только интуитивно. И вот это знание, как внутреннюю уверенность дает веру. Вера, как начало невыразимое словами, существует всегда одна. А вот христианство, ислам и т.д. - это религии, которые разным исторически сложившимся языком говорят разным народам и по-разному об одной - о вере в трансцендентное. Раньше бытовал научный предрассудок, что монотеизм возник из политеизма дикарских верований. Сейчас наука узнала историю, что от начала возникновения человек знает только монотеизм, а все прочие политеистические религии - это только извращения: язычество, иудейство, магия. Потом человечество все же своего вернулось к истине монотеизма, а сейчас снова извращается во всевозможных атеистических или материалистических "квази-верованиях". Философия - это рассудочный уровень, ей далеко до уровня веры. Нет, вера, это не способ мироздания, это скорее способ представления себя в связи со всем-всем миром, ощущение мира и себя в нем. Никакого отношения к социальным мифам вроде "веры в коммунизм", о которой столько говорилось, вера не имеет. Вера не занимается возданием царства божьего для всего народа. Она дает человеку как последнее и наивысшее знание о самом главном и нерастяжимом и своем месте в нем. Религия - это приближение человека к вере через веками отобранные образы /образы-?/. Религия - это почти тут, возникающий для передачи веры другим людям...

Материализмом, конечно, не вера, а ее подмена, которая не спасает от скуки и гибели, потому что без веры человек перестает быть духовным существом, опускается до растительного состояния: может, но уже не думать. Но процесс мысли требует подлинного сопереживания себе с непостижимыми, хотя бы необходимостью этого можно ощутить только в некоторых научных областях, дополняющих до противоречивой основы бытия. А религия вот уже с помощью религиозного воспитания, заставляя с детства читать Библию, даже самую туую смутную приобретает и веру, в духовные высоты. Мы же вот - обделены своим безрелигиозным воспитанием и идеологией... спасаемся в суррогатах: то веро в природу, то "веро в коммунизм" светлое будущее". И только интуиция и научные парадоксы могут это напомнить на необходимость поиска веры настоящей, необходимой для духовного развития....

Витя: Мне это не совсем понятно - я материалист и не чувствую себя изуродованным. Соринское учение о тайной бесконечности я, конечно, ощу-

Сергей: Материализм не признает ничего, кроме своей материи. Нищие обиды, что мир - без Бога, а его идеальные наследники - гитлеры - показали, что значит мир без Бога.

Витя: А мне вот кажется, что наиболее высокой духовной вершиной человечества была античность. В отношении искусства и культуры - это общепризнано, но следует это признание перенести и на ее языческую основу, ибо в основе их верований был положен гармонично развитый человек - пусть под видом героев или даже богов - но в них были гармонично развиты все уровни познания. А падение античности было вызвано просто периподчески усиливавшимися на ее основе бюрократическими процессами, которые под влиянием космоса... Круг проходит и гармония в людях расщепляется....

Витя: Спасибо за хорошие отзывы о фильме и за обучение, особенно, диалектик и религиозных проблем. Нам этот фильм не совсем угадал, не получившись гармонично уловить эти главные темы - детство и вера, но их правда и задача трудна. Спасибо за помощь.

А детям. Именно и вытязку противником Гегеля, потому что всегда рвал за наибольшую самостоятельность детей. Но теперь понимаю: Гегель не за тотальным контролем родителей, не за подавлением детей, а за огромную любовь к детям и самостоячу им - но потери самого себя. Но если провести такой идеал последовательно, то родители могут стать "потер-

Н.И.: Конечно, такому походу можно позавидовать, но вот сомнительно, что он будет столь полезен для детей, как вы надеетесь. С нами родители в походы не ходили, а вы - ходите. Мы со своими детьми ходили, а теперь они и выиграть никогда с нами не могут. Так, что особенно не надеетесь - что в них заложено природой, то и будет.

В фильме есть надуманность, в оценках с детьми, когда пытаетесь приписать им многозначительные и выспренние размышления. Маленьким детям такое недоступно.

Вопрос о религии. Думаю, что если их хорошо узнать и сравнить, то нельзя будет признавать их равными и равно уважать. Например, нельзя относиться с уважением к монаху хотя бы за его отношение к женщине. То же и в православии - за его признание личности. Ведь православие пытается воспитывать человека, через ограничение, аскетизм, страдание, в то время как человек рождается в мир для полного счастья.... Вот в католической религии в центре стоит человек и потому она заслуживает много большего уважения. Сами храмы же - высокие, роскошные - говорят об этом.

Виктор: В католицизме тоже большую роль играют аскетизм, монастыри, послушание. Личность же выдвигается в центр протестантизмом....

Сергей К.: Читал, что прежде чем идти в поход с детьми, надо спросить их мнения: а хотят ли они идти в поход, предоставить им право решения. Я не согласен, что с детьми надо беспрерывно сидеть и выслушивать, контролировать все их дела. Привлекать свои мнения - нехорошо.

Что касается фильма, то он может затронуть не сам по себе, а лишь через сообщаемую информацию, но в данном случае никаких особенно сильных чувств не было и говорить нечего, а всяческую информацию можно и дома узнать, гораздо интереснее узнавать мнения и оценки там, где они есть.

Что касается отношения к разным религиозным системам, то хочу отметить, что верующие люди, относящие себя к одной и той же религиозной ветви, могут на деле очень по-разному видеть мир, интерпретировать различные и эти различия внутрирелигиозные различия могут быть гораздо резче и существенней, чем различия между средними типами людей разных религий. На деле формы вероисповедания - не самое главное.

В воспитании и преклонении перед всеми религиями, а особенно отрицательно, с детьми, поповедующим полам или атеизмом, мне просто трудно общаться. Когда Блон говорил: "а, скифы мы", он имел в виду не генетическое родство, а характер всего народа.

К пожеланиям и прогнозам или утверждениям у нас вера отношусь отрицательно. Чинная твердая вера никому не нужна. Если же она утвердится в большом количестве людей, то из-за этого хорошего это не приведет....

Виктор: Хотел бы поинтересоваться вашим вопросом о вере, миру. Они возникли от ощущения наступающего неблагодолучия, роста цивилизации в духе цивилизации, безверия и общественной пассивности. Не может бы в активно и нравственно действующего человека без веры. В походе мы встречались с людьми разными вер и хотелось понять, какая вера или какие веры нужны современным нашим людям, чтобы обеспечить будущее.

Анна-И: Раньше был Бог, а в 17-м году его убили и оставили человека без веры - это разве хорошо? Без веры человек не....

Регина: Разве без этого нельзя быть честным человеком?

Анна-И.: Веря. Какая вера объясняет мир и увязывает с ними принципы жизни, откуда устойчивость жизни честным людям. Честным человеком, правдивым, можно быть и без веры, но очень трудно, неустойчиво.

Сергей: Нет, вера - это гораздо шире, чем способ познания мира.

Анна-И.: Вера, конечно, ничего не объясняет оном, но дает понимание самому главному, всему....

Сергей: Понимание через слово невозможно.... Нет, не аксиомы, а познание. Есть три уровня познания: ощущение-разумок, абстрактный уровень и - вера.

А.И.: Вы ответьте все же, разве не может нормальный человек жить без веры?

Сергей К.: Я считал, что если верить твердой вере, то она будет одна на общество, если же говорить о плюрализме твердых и разных вер, как говорит Виктор, то такое состояние мне трудно представить, оно не устойчиво и равнодействующая все равно ополкнет всех в одну сторону. Она не может быть основой веры в коммунизм, то и социализм в Кампучии.

1.м.н.-2: Тем болды: острани, тем болды правто: эти картин. Со
болды м.н. север" серье тоны юды накуто: тем.м.н.

Вот что мне интересно. Но воде индивидуализма по сударство не может
хрюкать воб, да еще в закрытом от глаз виде? Здесь что-то не
так.

Зритель: мы должны прощать только ответственности, приложить ли
 мне усилия, чтобы этот поток шел через нас/на дом. ... Тошноту худо-
 жественную держим только - но ведь им надо познать затраченные си-
 лы на талант, крики, время, загубленную карьеру и молодое тело...

Но и то, что у нас нет денег таких. Но может, устранить доктори
дети, которые находятся нам по выгнанным... /Очень одорожен..../

Денис: Судя по картинкам Сашки, мне кажется, что ему не хватает рас-
слабленности, что он не проходит свое внутреннее закаливание - это

себя", не выжить в полной мере своих способностей и этим в будущем даже стать менее интересными для своих же детей. Т.е. как бы надорваться на первом этапе жизненной дистанции, а потом сойти с нее. В то время как родители нужны детям на протяжении всей жизни - уже не как физическое "кормильца", а как "мудрые советчики" и безусловно верные, абсолютно доверительные люди. У него умирала мать, тот знает, какой он ступает у человека духовный поворот осознания бытия. Нет, как идеал жизни Рeginy о полной самостоятельности не религии, может разрушить личность /думает, что она сама его не осуществляла полностью, как говорит - т.е. не отдавала детям должного количества свободы/минут/. Но как норма - ее тоже очень жерен. Только думает, что для разных людей эта норма любви и самостоятельности разная. И потому ведь человеку не дано любить своих детей допустим на 95% своего свободного времени, а любовь/ния дело жизни/ - на 5%, то не стоит себя уродовать и принуждать себя сидеть с детьми. Все это даст только раздражение против ребенка желание заставить его учиться охотой, прик. раздражение и внутренний ступор у него. Т.е. даст отрицательные результаты. Думает, мы сами не хотим и это на собственном опыте. И наши дети учатся плохо не только от того, что мы мало сидим с ними, или что с учительницей не лады почти у всего класса, а и потому что мы очень увлечены собственными делами и не имеем сил разлюбить их и бросить ради полноты детских взаимоотношений. А от противоречия между "идеалом" и реально? "любовью" рождается только раздражение и обиды.

Нет, лучше чтобы все было естественно. Ведь мы все же любим своих детей, пусть не так охотно и самолюбиво, как Рeginy. Так не будем портить эту любовь неумеренными похвалами достичь регининого уровня. И пусть наши дети соответственно будут самостоятельными, черпают больше не от нас, а от книг и внешнего мира - лишь бы черпали хорошее. Конечно в отделе воспитания Рeginy есть корень - крепкая ответственность: ребенок воспитанный до 12-15 лет в неразрывной духовной связи с родителями, папа/мама, никогда не сможет от них освободиться и всегда будет как бы чуток, отгорожен от внешнего мира, как неродного. Наши дети будут с ними больше общаются, чем с нами - но, может, в этом есть свой плюс?

Теперь в отношении главной темы фильма - понятие веры современным человеком при изучении истории религий на берегах Черноморья. Конечно мы здесь очень пристрастны и пытаемся не показывать, а как бы только уловить хотя бы себя, что в истории человечества существовало много интересного для нас и сегодня. Например, героическая вера скифов - Папан, как созвучная нашему революционному идеализму, коммунизму. Вот/если бы ее соединить с гармонично уравновешенностью и свободой античных богов - или оеичас - безвон размеренностью буддизма, рыночных норм - наверное, фантастично было бы хорошо! И устно и наизусть.... Вот только почему-то в истории жизни это волеизъявление не совсем удавалось. Но мы и ее нам уместно?

Согласен с Сергеем, что/соприкосновение с Бесконечностью присуще каждому человеку и что это есть вера в мир и место человека в нем. Согласен, что религия - это способ рассказа об "бесконечности" словами и знаками естественными. Но только не согласен, что из ряда религий выделено исключительное материализм и низкие философские системы. Как неправо были пропагандисты лозунга "Религия - опиум для народа", так неправ и те, кто сегодня материализм объявляет чем-то низменным, а материализм - чуть ли не высшим. Это несправедливо.

Поэтому согласен с Еленой, пожеланием нашей соотечественникам творческой и глубокой, но не мистической, а личной веры небольших общин. Чем больше вероисповеданий у нас будет и чем они будут крепче - тем шире и прочнее база для демократии в нашей стране....."

О С У В Е С Е Д Е Н И И Т Е М Ы "Д Е Т И М - К Т О О Н И ?"

ПО Д И А Л О Г У "А Д А , А Л Е Ш А И М Я" - 15 Я Н В А Р Я 1982 Г.

А д а : зачитывает вопросы:

"1. Можно ли считать детей нашим прямым продолжением и относиться к ним, как к самим себе, только основанным, омолодевшим и о сущ е с т в л я ю щ и м н а м е л и ч н о е о б с о б р а з и е ? И л и э т о с о в с е м д р у г о е , н е з н а ю щ и е л ю д и ?

2. Как уловить чувство личного отождествления себя с детьми? Или не надо повторять этому эгоистическому чувству?

3. Нрав ли им право желать, чтобы дети были лучше нас, или лучше нас?

4. Хорошо или плохо, что наши дети имеют иных духовных учителей и не похожи на нас, что они больше наследуют все общество, а не нас лично?

5. Может ли демократическую роль детей в семье закончить наша общая цель и работа? Или дети незаменимы - как зрелое общество, человеческая цель?"

Как всегда, вопросы не обязательны для ответов. Думая, хорошо, что сегодня собрались и родители /от нас/ и "дети"/друзья темы/, так что есть уверенность, что мы найдем интересные темы для обсуждения.

А д а : мне интересно третий вопрос. Ведь, конечно, все мы желаем, чтобы наши дети были лучше нас и были лучше нас... и это совсем не эгоистическое, а естественное, нормальное желание.

А д а : А разве всегда хорошо изменение детей от взрослых трудностей и невзгод? Разве не равносильно это наказанию и развращению детей?

Т е м а : Конечно, трудности для нас нормальной жизни необходимы. Вот если вспомнить из детства эпизод с настигом коров на Украину и с каким трудом нам тогда это давалось... но сейчас ясно, что этот жизненный урок нам был полезен.

Т е м а : думаю, что трудности детям вряд ли могут дать отрицательные результаты. Именно, если они понимают не искусственно /это плохо/, а естественно, сама жизнью родителей, что такое жизнь. Для этого родители должны жить полноценно, не ущемляя себя, не жертвуя своими интересами - потому что детям от этого в конечном счете только хуже.

Т е м а : думаю, что не надо никаких особых усилий, достаточно, чтобы родители были широкими людьми.

Т е м а : Наверное, так. Наверное, воспитывает сама естественная атмосфера нормальной жизни родителей, их интересы и деятельность. А вот создание какой-то искусственной /"педагогической"/ среды, на мой взгляд, дает нам только отрицательный результат. В семье должно возникнуть понимание "отцов-детей". Тогда и возникает для нас вопрос: кто есть наши дети? - Люди со своими, самостоятельными взглядами, укладом жизни...

Т е м а : А меня интересует вопрос: Почему в хороших семьях все же возникают конфликты?

Ю л и я : С.: С моей точки зрения, дети не должны подходить к родителям, чтобы не быть повторением нашего "я". Не нужно смотреть на них, как на второе "я", надо приучать себя к отчуждению от них, как на "чужих" /т.е. самостоятельных/. В духовном плане - то есть мы и будем, может, с ними единого духа. Они не будут нашим продолжением.... Почему и в хороших семьях конфликты? Думаю, что

- - -

наблюдается

часто возникают проблемы, когда у детей ~~уже~~ свои дети и они
уже начинают оказывать влияние на внуков, а родители пытаются вос-
питать по-своему. Разный дух, разные системы ценностей приводят к
столкновению, сумятице... Ну а потом надо учить детей естественным
различиям между родителями и детьми - в темпераментах, в типах реак-
ции, даже в физиологических характеристиках коры головного мозга.
Тема: Вот по чему родители предно читают не пускают в поход... Все
да у них есть страх за твою жизнь, здоровье, заботы заставить
удерживать... ~~наказаниями, наказаниями, наказаниями, наказаниями, наказаниями~~
~~наказаниями, наказаниями, наказаниями, наказаниями, наказаниями~~

/Очень редко чаще отъезды родителей, что естественно на законно и
естественно, что детям в походы ходить можно, а если вот за отсут-
ствием походов могут выгнать из института... что ~~родители~~ родители
все же хотят самоотверженности детей и отпускают в походы.../

Тема: Когда точка зрения родителей отличается от точки зрения
детей. Когда родители слишком сильно разговаривают с ребенком, а
не приказывают, убеждают. Чужую точку зрения родители всегда счи-
тают, что их точка зрения более правильная. А часто незолыми раз-
лииями приводит к спору. А тоже предостерегает тех, кто на-
всегда на конфликт. Вот сегодня мне сказали, что не поеду, пока не
устрою стол... А - оне чо, выйд есть, а вот он уорать за чьере че-
са... И а чаще порчу отношения с родителями, чем с другими людьми.
Жа очнь они, ужасно положительно... С чужими людьми отношения
определяются нашим детям... Вот открыто высказываться можно, но
это приводит к таким разговорам с мамой, что...

Тема: А поведением родителей во многом зависит от функционирова-
ния надпочечников, что определяет темперамент. Одни склонны
играть с ребенком, как с куклой, а другие вкладывают в свою крайнюю
исчерпывающую модель поведения ребенка - как личность.

Тема: Чаще эта ситуация встречается "арест на крест" - когда роди-
тели от изомысли отстраняются за воспитание личности отно-
ся на деле к тебе, как к "рыбешке куме", т.е. ребенку. У мам роди-
тели, например, очнь высоко чувствуют ответственности, они люди умные
и честные и если хотят видеть по-своему, то они не уступают по
их меркам. Они хотят не изменять и высказываются. Ну, если мама
хочет, то а говоря: "устроусь", мама а не хвастает, то...

Тема: А по-моему, а детям надо относиться, как к своим учителям.
Вот у них нет инерционности мышления, есть раскованность в
восприятии мира, свежий взгляд на мир жизни. Мы ведь существуем в
рамках, ограниченных взглядом, а жизнь начинается каждый день.
Тема: О мышлении. В споре нужно слушать другую сторону. Родите-
ли не это трудно. Говорят: "сделай так!" а почему? Вот же
порядок на столе создать - страшно, потому что мама приучает к по-
рядку. Но не может понять, что у нее разложено все по полочкам, а
что где лежит, она не помнит. А а в своем "куче маме" могу найти
все что нужно. Когда-то а надо мной мама стояла, когда а все спро-
с кучу... Ты тоже должна догадываться...

Тема: Хочу рассказать вам про семью своей тетушки. У нее было 6 де-
тей, но все такие разные. Одна - директор медицинской фабрики,
сестра была неудачно замужем, одна с ребенком, другая - одаренная
девочка, зато третья - убогая из дома, стала проституткой, сидела в тюрь-
ме. Вот почему - темпераменты у них одинаковые; все одаренные, а по-
том все по-разному, как будто каждая где-то в детстве незаметно са-
мостоятельно себе путь и фокусировала на нем свою энергию... Где зароди-
лось это различие?.. Думаю, что одна оккупация и причина - следствие
наше время и мир взрослых, не оказавшись способными справиться с
оним и потому пошли по пути мира с обществом, мирового пути. А д

- 3 -

Где вот оказалась в оппозиции к миру взрослых, идя по пути зла. Самое главное - это не передать опыта старших, прислушиваться и принимать опыт родителей.

Мамы: но принимать опыт, значит, принимать и взгляды, а взгляды ведь у нас разные.

Юрочка: дело не в убеждениях. Все мы разные и не похожие, но все мы участвуем в общественной жизни. У всех жизненный путь состоит из вынуждений: в школе, детском саду, институте и т.д. Так что самым опытным старшим касается скорее социализации в поведении, определении своих рамок, правил поведения, а не сама суть - правил поведения.

Юрочка: а работа в школе и знакомство с жизнью, проблемой "родители-дети". А сейчас - такое благоприятное место от этого опыта, так приятно это слушать, осознавать общественное взаимодействие, так далеко от этого опыта опыта родителей с детьми, нет, скорее, опыта, опыта. Несколько раз сталкивалась в семье с отсутствием душевности даже при наличии душевности. На деле часто материнство не совсем такое, где лежит материнство и любовь, проступки, но она раздражается по этому поводу от собственного/чуждого. Ну надо, чтобы дети ее понимали. Понимаете у себя душевность. Но часто бывает, что родители дети не понимают, а вот детям чаще наоборот. Мать уже теряет материнство, а ребенок за нее еще держится... Понимаете у себя доверия. Мне повезло, просто не дано не испытывать этого чувства доверия, взаимного чувства, что вокруг тебя люди, нуждающиеся в твоем внимании... А что касается конкретного опыта с родителями, то, конечно, лучше всего уметь стоять, как они просят и не сдаваться и подруги.

Мамы: Нет, а еще не дошел до того, чтобы сказать из дома. Знаю, что из этого будет совсем плохо, мама Юрочка. Понимаю, что - им нужно. Но когда мне нужно сказать, то, естественно, я буду не с родителями. Но где они всегда будут. Проводить свое время у себя. И вот я им нужна и она мне, но что не можем отстоять от своего и прийти к тому, что родители детям оказываются не нужны.

Мамы: Дети обычно живут интересами сегодняшнего дня, а родители обычно знают, что они хотят от детей в будущем. Им просто не всегда хватает мудрости, выдержки, передавая свои взгляды, доводя до конца, когда дети приходят к такой же точке зрения.

Мамы: Обычно у родителей и детей разные стереотипы. Сложившись, установившись точки зрения. Трудно ломать в попытках общения.

Юрочка: а на личном опыте убедилась, что то, о чем родители говорят, ты забываешь, и пусть не сразу, а через несколько лет, но забываешь то же. Когда начинаешь принимать, правила чуждые, общаются с другими. Вот родители и не знают, с кем общаться их дети.

Юрочка: а все же доверия можно избежать конфликтных ситуаций только в малых случаях. Серьезные конфликты возникают как раз тогда, когда родители, желая добра, тревожат, например, что они не дружат с определенным товарищем, а они не могут без этого друга. Он тоже дружит добро. У нас разные виды личности. А в это время здесь мы при помощи добра.

Мамы: Умывать такое понимание - как лечить запущенную болезнь. Но оно не допускать, с десяти лет учитывать влияние улицы. А когда начинаешь - с кем можно дружить, замечать еще раньше. Юрочка: Вот те же, которые даже в семье не находят разрешения. Большие трудности, когда мне нравится человек, а тебе нет... И поэтому не соглашайтесь. Тут надо быть очень осторожными, останавливать себя, прислушиваться к голосу старших и постараться отстоять своего точку зрения, довести.

Юрочка: А я бы не стала допускать, просто с социальным поведением на свою руку. С точки зрения зрения родители не должны да...

- 4 -

Термин "исполнительские родители" всегда звучит отрицательно. Правда, детство начинается с подчинения, родители к этому привыкают. Но в какой-то момент авторитет родителей уменьшается, они уже не могут командовать, а дети - подчиняться. В этот момент родители должны вести себя, как равный с равным, но понять им это трудно... ^{воспитанию} Лена вспоминает "пудроты": с ребенком до 3 лет себя вести как с царем, с 3 до 7 - как со слугой, а с 7 лет - как с равным. Покушение на отцовство состоит в том, чтобы знать эти типы и рамки родительского поведения.

Муря: "асчет шкура: родители должны сказать ребенку: в этом человеке не все тотто не идеальное, чтобы он правильно поступил".

Серена: Но ребенок не может ^{по чему-то сказать родителям} ~~выразить свое мнение~~. Мне этот дядя потому-то не нравится...

Галл: "слушай баб: то как взрослый, то как ребенок... Но попробуй-те вспомнить, когда возникли ваши конфликты."

Серена: Годы два назад я поняла, что не все, что родители говорят, приходит к моему. Да, у меня два абсолютно противоположных взгляда с родителями.

Галл: Наверное, конфликты неизбежны. В мелочах - просто в силу разного темперамента, но вот принципиальные принципы должны быть одинаковыми в нормальном случае... Дети не могут не перенять от родителей каких-то принципиальных принципов. Поэтому ведут себя определенным образом, что сознательно даже.

Мира: Верно. Но именно потому что были основные реакции одинаковые. То Серена в основном, видимо, повторяет ситуацию родителей.

Галл: Говорят, мысленно учат детей своей жизни, а человек учит и - "думать как я". И это самое ужасное... Учить-то надо самостоятельно мышлению. Нам, родителям, кажется, что мы уже сделали правильный отбор и хотим все им вложить...

Мира: Именно поэтому удел гениальных родителей - учить самостоятельно думать.

Лена: А человек принципиально неорганизованный, а родители - наоборот. Отсюда и конфликты.

Муря: Да, но известно: что у человека на столе, то и в голове. У меня идеальное в высшем классе на столе порядок... Мира.

Мира: Есть ситуация, когда никаких аргументов у меня нет, кроме "я так думаю, не нравится", когда доказать ничего нельзя. И тогда родители должны сказать: ему жить - значит, ему решать".

Если воспитание стоит на том, чтобы внушить правила поведения будущему ребенку, то надо сформулировать принципы еще так, чтобы они были в нем естественно. А именно не воспитание - муря.

Муря: Вот тебе родители доказали, что ты неправ, по чему же ты делаешь по-своему? Ведь доказали же...

Лена: Да, у меня не осталось возражений. Но человек не работает в пределах формальной логики. Я довольно рано осознала, что если буду доказывать делом свою самостоятельность, то родители начнут действовать на износ: "не убирай со стола".

Мира: Интересно, была ли ситуация, когда ты почувствовала, что тебе не нужен совет родителей?

Лена: Да, наперед знаю, что она скажут... Зачем же спрашивать?

Гена: Да, ребята, вы уже можете объяснить родителям, сам еще можете спорить с ними спорить. С возрастом доказывать им станет труднее. Но надо чувствовать грань, где следует доказывать, а где стоит и вступать в спор. Иногда это может только принести боль. Настанет момент, когда вы поймете, что муря организована в то, как, тогда придет время сознательно наследовать родительские качества.

Муря: Иногда лучше и не вступать в спор с родителями, особенно в подростковом возрасте, а просто жить с благодарностью им за то, что пролили на свет и воспитали... не то что это дешево, а просто и должно уважать своих старших.

Федра: Но ведь разные бывают тридцатилетние и дети и в разном возрасте на них случаи. Жена пришла в школу, рыдала: сын ушел из дома после пощечины - притом за дело. Вот потом образ выдось, но маму мы едва оттащали. Сейчас этот интеллект кончили школу, имеют ребенка и говорят: каково я был дурак, но чему жила только мать тогда не была так, чтобы и до десятилетия не мог донести...

10. Судящие же, как и по ч. 2 случае неооболенного запрета означенной маме на пользование приходом по мере своего сына... Знать... О друзьях... О родственниках... Выходит, что в отношении мам даже уже в другом городе... казывается, что иногда из родителей в свое время так и поступают.../

Гадюшкет, у меня нет предложения. Но почему мы говорим все о том, что должны делать. А мы сами?...

Сержант: Все дети могут стать на точную зрелища родителей, но вот на-
зорот - не всегда. А-то отнесем два часа у родителей.
Теморь мама молуется, когда я прихожу позже часа не чи... А потом
родители, отомас-сь удержать ребенка только ускорят его отход...
правильно - лучше по опыту "на димом не вде" ... "адо подлагать
на истинкт самоозражения ребенка, даже у девушек бооронна зноа
ность много больше, чем кажется родителям... Не что, можно вать с
состенно, но не надо влук...

Лена: Мне же надо добраться. Вот мне сюда и пришлось ехать. С трамва в 16.17, с лет. из Усть-Кута выехали как то 7 су то я не могла улететь, но чвала на аэродроме в специальне право на десал, рядом с команданей шпань - так эаи мени еще от вынужден плавн огораживали... С значами на плотах спускалась... У дебушки есть пра то чутце на защиту...

Таня: И все же не каждый родитель может держать себя в рамках...

дата : Означено наивысшей с заданной оговоркой, а не был разоблачен, что разговор сразу ушел от вопроса к оговорке по поводу "родители-дети". Потому что в ~~материалах~~ разборе причин этого происшествия указывается в ответе на тему: "Кто есть наши дети?"

Они твердо говорят: мы самостоятельные люди. Но, конечно не, зная, что нам не чуло, что все же - и наше личное продолжение. И в этом отношении как в страшном сонном состоянии оказывается наша родительская любовь: в то время, как многие люди, потеряв чувство хозяина в своем деле, как бы из чужого участия, перенесли эти свои чувства на своих детей на кормление и воспитание совершенно чужих детей, как на не совсем чужую частную сферу деятельности, а следовательно не совсем чужую - и констатируют особую большую потребность в близости к своим детям /особенно чужие себе бессмертные, если не в своих делах, то в своих детях/.. а тут для самих детей такая тревожащая любовь совершенно потеряла самостоятельность, заботливость, а иногда и сама та же потребность, паразитизм. .. И я не знаю, что тут сказать надо о несчастных родителях - как не самостоятельных граждан, которые совершенно не умеют и не могут это своим детям и детям я... из-за чужеродности этой любви заботливости и заботливости своих детей. Но все же все же все же детей, добрых, хороших, но совершенно самостоятельных

но, и сожаления, часто не ради собственного труда и построения
своей и трудовой жизни, а ради углубления отрицательных качеств
своих родителей... простите, что мне сейчас волею вышло такое
личное суждение с точки зрения нашего общества... Но вот оказывается, что
еще не то, от родителей нам от общества дети наследуют в будущем
а то, какого качества это наследование. Лучше, если мы, родители,
даже меньше уделять самое действительно и трудовое детей, а дети
тогда только узнают мир своего от своих родителей, продолжая, ин-
дивидуальности не столько общество, сколько своих родителей. Тогда и
их будущее общество будет лучше...

Обсуждение темы "НАШИ РОДИТЕЛИ" - 29 января 1982 года.

Ггг. Павел Яковлевича "Душевные и предкам"/Волгоград-Кубань-81/

Вопросы по теме:

1. Близка ли Вам лично рассказанная Лилия история и чем именно?
2. Как Вы оцениваете сталинское поколение наших родителей? Кто сильные стороны и недостатки? Как копать с ним понимание?
3. Всегда ли копать - значит, оправдать?
4. Цените ли Вы культуру понимания и поминовения? И прежде всего с умершими?
5. Духов ли нам опыт предков поколений? Память о них? Позиция историк? Историк? Необходимо ли это для свободного и развивающегося человека?
6. Ваше отношение к Волгограду? К Кубани?
7. Ваша оценка этого последнего и всех предыдущих обсуждений? диалогов? Была ли полезной эта работа и чем? Добились ли мы большого взаимопонимания? Можем ли двигаться дальше и как? Ваши предложения

Белла: Тема трогает меня очень лично. Мои родители, как и Лилина мама - безнадельные консерваторы, и невозможно их переубедить никакими доводами. Они просто запуганы сталинским временем... Мой отец в глубине души, может, со мной и согласен в чем-то, но советует лишь одно: молчи! Ничего не переделай, потому что жизнь, воспитывай детей, приспособляйся. Все, что управляет советскую власть правильно. А критиковать легче всего, попробуй сделать, ну так далее. Найти с ними понимание очень трудно.

Наталья: Мои родители тоже относятся к сталинскому поколению, но мне они кажутся совсем по-иному. Они в те годы тоже пострадали, двоюродный брат был расстрелян, и тем не менее они не были сломленными людьми. Имсли многочисленные друзья. А как они работали! Какая же всем ответственность! - так сейчас никто не работает. Как копать, но я отношусь к этому поколению людей сталинских времен с большим уважением.

Трудным вопросом является: с кого спрашивать за допущенные репрессии. С кого спрашивать за Сталина? Можно ли спрашивать с людей, отдавших работе всего себя? Велх, говорят, что интеллигенция прежде всего. Мой отец был рабочим, оной из рабочих, институт, стал начальником отдела и лауреатом Госуд. премии. Членом партии не был, но считал себя беспартийным большевиком. Никогда боялся я от него не чувствовала, только огромную ответственность. Боятся, что сейчас люди перестали работать.

Белла: Родители мне всегда твердят: разве ты работаешь?

Наталья: В последние годы он просто заболел от огорчения, что люди стали плохо работать. А разве мы имеем право спрашивать с них за сталинское, не знаю... Насколько они за это ответственны...

Саша К.: Все понимают, насколько наши деды-бабушки от лично от родителей. Совершенно разные люди. Они все были работящие, но вот доброты, отзывчивости - больше у дедов. Матери же нас вырастили, все они ли похотили, но у них это как-то неспокойно, нервно, надменно, жестко даже жестокости.

Белла: Сама жизнь их сфокусировала.

Владимир I.: Разница поколений дедов и родителей, уверен, это скорее разница двух культур - деревенской и городской. Во времена родителей первая была - они тоже полны доброты, заботой, но вот в городской отпущены условия и утрата естественных деревенских корней предков поколений приводит к какому-то механистическому, неумному, неудачному, может, проявление этих замечательных качеств. Как будто утрачены важные устойчивые критерии и традиционные оценки и потому люди, инстинктивно желая добра, совершают много зла и ошибок. Их добро объясняется другой стороной - это трагедия поколения родителей, потерявших корни и еще не нашедших себя, своих устоев. А вот мама Тони - у нее все ясно, все на месте, беспримесная культура эмоций, инстинктивно отработанный поколениями.

Белла: Мои бабушка с дедушкой жили в местечке, но из-за огромных перебралась в Москву

Мама сначала рабфак, потом институт, потом записала диссертацию /в 18 году это было редкостью/-она работала операционно. Видно, в городских условиях было трудно выжить и отсюда у них суровые характеры. А в эмиграции, в незнакомом месте, с умирающей матерью и грудным ребенком на руках? А вот более старшее поколение - более мягкое, отзывчивое, особенно верующие старушки...

Таня: Не скажите, у верующих старушек столько бывает фанатизма... А в очередях как они себя ведут?.... /Возражения: Это уже второе поколение.../

Денис: У меня был репрессирован дед. Бил Сталинское знамя была трудное временем. Бабушка вскоре умерла и она росла сиротой. И тем не менее в нем возникло огромное трудолюбие. Без труда он просто не может жить, мечтает, говорит, что все металлы и домысли - от безделья. Удивился на нынешний призыв людей: куда все катится?

Таня: Может и правда, что жесткое сталинское время воспитало трудолюбивых людей? Может, сталинизм и трудолюбие связаны?

Денис: Может быть, но к Сталину и его приспешникам он относился очень критически, хотя и считал, что главное - надо работать.

М.И.: Вы, Белла, думая, очень неточно сказали о влиянии времени на детей родителей: прикосновенность к жизни во что бы то ни стало. Наверное, они не советовали или этого "доброй путь"/донесли и пр./, а только упорный труд.

Я сама прожила сталинское время, в 30-е годы была пионеркой. Но у меня всегда примером был папа, большой ученый. У него были отношения с властью, в свое время он вступил в партию меньшевиков и тем не менее он поощрял себе участвовать в студенческих собраниях, когда в начале 30-х годов проходили собрания, на которых осуждали партию и требовали расстрелять профессора Каминку, папа воздержался от такого голосования, а на следующий вопрос какого-то ареста о призывах своих друзей, он ответил, что Советская власть достаточна велика, чтобы не посылать ученых. Но в душе я всегда им гордилась, но вот психологическая закладка - он очень уважал Сталина, а Сталин оказывал особое внимание к нему в работе, шептался. Не выжесты - не так.

20-й съезд принес огромное облегчение всем людям, которые считали себя честными, отделив и объяснив сталинские преступления. А вот недостойные люди не могли перенести это разоблачение. Наш партсекретарь даже заболел и говорил мне: я ведь даже брату не носил передачу, верил, что он враг народа, а оказалось... Но с другой стороны, когда посылали родителей моих друзей, я верила, что справедливо. Но все же верю, что и в те тяжелые времена многие люди не совершали гнусных поступков. Вот у нас было комсомольское собрание в конце 30-х, многолюдное, с персональными проработками тех, у кого были репрессированы родители. Если кто не отрывался от родителей - исключали из комсомола, а если и не было очень тяжело, потому что я знала от своего отца я бы не отказалась. Вот одна девочка, у которой был арестован отец, рабочий, старый революционер, потонула в слезах и только и могла твердить: "Дорогой органам НКВД", а сейчас требует приговора осуждения отца как врага народа... Ее тогда на собрании отчитывали: мол, не может она сразу осуждать отца, нельзя ее исключать... Тогда ее исключили, а через несколько дней, после статьи Сталина - восстановили...

Что касается трудолюбия нашего поколения, то я считаю, что главный урок состоит в том, что при всей тяжелой трудовой обстановке, доставшейся нам от старшего поколения, именно сталинское время стало приучать людей к обману, очковатости, доносительству - всему комплексу работ психологии, несмотря на жесткие меры против безделья, кроме бы. А разве в нынешних условиях эти// явления только лишь развели. Но почему так? Если люди, которые считали, что такая рабочая психология досталась нам еще от татарского ира. Но тогда почему что-то подобное было у народа при Гитлере? Где там татары? А с другой стороны в сегодняшней Европе молодежь тоже не хочет работать, резко падает производительность труда. Так что мы сталинизируем с какой-то общепромышленной отравленности к труду. Непонятно почему....

Мини/мелод./: Хочу рассказать про бабушку. 1907 года рождения. Росла сиротой. Потом - Москва, музыкально-инженерное училище, потом второе, и дедушка мой мама и когда ей было несколько месяцев, забрали обоих из...

В нашей семье бабушка одна - член партии, о Сталине своем времени разговоров не было, и о нем узнавал от бабушки, у которой хранилось выражение похоронил Сталина. А в 1958г. прочитало издание с реабилитацией. Бабушка говорила: "якогда не пришла верила, что отец виноват. Но не могла было размыслить - работа по 12 и больше часов, а вне работу - по сталинским заделкам - старой одежде шитье, передел, то еще что. У нее не было других увлечений, или что-то делать или полезное для близких людей. И как-то так. Она ушла на сталинскую станцию /720 руб. в м.

Мамы - другая. Она училась на сталинскую стипендию /720 руб. в м. а бабушка, как и яч. Дедка получала 560 руб./ На 3-м курсе МВТУ серьезно занялась комсомольской работой, но когда пришло назначение в реабилитационный отряд, ушла от комсомольской работы, хотя это сг. грозило очень большими неприятностями - хотя и не знал, в чем причины такого перелома, и лица верни в институте вымараны. Может, оказалось, что ее коллеги по комитету комсомола были неискренними, это вдруг открылось в/тало противно. Это касается общей оценки людей того поколения. Им было свойственно большое трудолюбие а обвинять их в сталинизме нельзя. Их просто не было времени в этом разбираться. Нельзя обвинять всех одну, очень важна психология и поступки конкретных людей. Многие из этого поколения считают, что неспроста во всем обвинять Сталина. Это говорят чаще убежденные люди. Это знает, если бы в комитете комсомола оказался бы убежденный человек, может, мамы и не разочаровалась бы, не бросила комсомольской работы. Сталин - это символ идеи, идеологическая господствующая идеология, а не причина. Та лежит глубже, в самих людях, их склонностях.

...а откуда возникла здесь книга? Кажется, что любая книга, кото-

Такая жизнь, должна содержать что-то удивительное или...
 кажется, что таким образом был сталинский режим: нам сейчас трудно
 потому мы должны быть вместе и нести тяготы. Тогда такая выносливость
 и такая крепкая дружба у тех людей. У бабушки же с их изобилием
 преданных друзей. Это было очень важно - ощущение единства со своим
 другом, что "мы все вместе", "мы-сидим" даже под знаменем нехороших или
 даже... А вы вот не думаете, как мучился ваш дедушка в лагере и потом
 да, я хорошо знаю, чем были такие сталинские времена, но сейчас

не уверен, что было бы лучше, если бы победили его противники, те же троцкисты... / "Общее впечатление... Лена: "правильно" / Я не знаю, из-тогда мог бы взять / реальную ответственность и способность предложить иные решения. Причиной "сталинских ошибок" лежат в еще прежние времена и неизвестно до сих пор, где и как можно было прервать эту цепь причин, чтобы не допустить ошибок. Если же ни в сейчас это неизвестно, чем спрашивать о тогдашнем исполнении?

Фред: Выясняться по всем проблемам невозможно, скажу только о вас
принятии силы. Конечно, нужно и можно, понять, простить близких
людям. И принимать тишину с души, преодолевая этим то внутреннее непо-
нимание, которое до конца никогда не будет устранено. Но все равно —
понять, чтобы простить и любить их человеческой любовью за все, что
до у них хорошего — а ведь его, конечно, было много.

Мои родители в сталинские времена не пострадали, но прощали это в нас как честные люди. Однако, отец до сих пор сожалеет, что в свое время что-то не сказал, что должен был сказать, за молчание... Мне эти моменты очень неприятны и я люблю его не меньше, чем если бы он был настоящим борцом. А образ, хотя нам иногда его доброта была шириной лопаты.... Да, между людьми разных поколений есть неперекрывающиеся зоны. Эта несовместимость не может быть решена компромиссом — но может это и хорошо. Так сложилась судьба молодого поколения, что они смогли выбраться из рабского положения. А родители были духовно обременены людьми в труднейших условиях поднимали нас, часто героически и не учитывая их пользу. Я воспеваю за терпимость.

«Зачем? Почему мы обвиняем родителей?» — то дети должны идти им на-

А если формат требует от детей нашего поколения
и от нас самих, своих влиятелей?

Вывод: Конечно, здесь необходимо некоторое разделение мнений, но при общении надо уступать родителям, то естественно.

Дела Е.: Я не смогу ничего толком сказать по теме, потому что истории моих отношений с предками - иная. Потому что вся история иная. Со стороны матери был мощный еврейский или европейский клан, который был напрочь уничтожен в последние войны. С отцовской стороны был рабочий еврейский клан, также сильно пострадавший. Не осталось ни домов, и мощных, никаких материальных следов, кроме каких-то разрозненных сведений от уцелевших основных некогда мощных родов. Иностранцы иностранцы, иностранно как могут идеологически или по-иному меняться эти кланы предков.... Для меня гораздо реальнее инициалы - Тора... Эвангелие.... Я воспринимал их как инициализированный разговор со своими предками. Их я хорошо понимаю. Хотя понимаю тоже хорошо. Хотя ушла от них уже в 16 лет.... Сталиваясь со своими родственниками/специально в этом году ездить по оставшимся/вижу свои знакомые черты, вижу, как они вкладывали в меня самое разное и хорошее с одной стороны, а с другой, что в роду всегда были рожденные всякие выродки - разные все. Ибрам, не как все, все и на меня смотрят, как на обычного в роду выродка.... Но в некотором смысле я ощущаю присутствие, что мне с родственниками не приходилось сталкиваться и переживать....

Витя: Вы сказали, что настоящих предков видите больше в Торе и Евангелии. Конечно, что Вашим родственникам принадлежал очень много, даже не осталось записей, но ведь они все реально жили и действовали и участвовали в создании нашей культуры, в том числе и сталинского времени. Поэтому, наверное, обсуждаемые проблемы сталинского и нынешнего — и Ваши проблемы, разве не так?

Думаю:.. Дело в том, что мои предшественники принадлежат больше и польско-а не к русской культуре. Конечно, они были очень трудолюбивыми - по 14 часов в день. Но Россия сложилась на наследстве крестьянского трудолюбия. К счастью, оно очень ценное и нужно не одно поколение, чтобы его изгнать. Визит/визит, что и 70-е годы с русским трудолюбием будет покончено. Но сроки прошли, а мы все еще живы, хотя, конечно, позиции его значительно уменьшились, но все еще может использоваться. Культура - это такая же глубинная вещь, которая передается поколениями на бессловесном уровне, намного глубже всяких научных теорий. И нужно поколение 10, чтобы серьезно начать культуру народа, что-то с ней сделать. Крайне трудно покончить с культурой. Можно заставить человека парировать, но что он будет передавать детям с "допом матери" - это изменить почти невозможно. Так что с "чужим действием" не мы, а наши предки 19-го века, заложившие эту культуру. И писатели националисты реально воздействуют на нас не ныне здравствующие, а из прошлого века. И философы самые великие были написаны для нас - были в прошлом веке. Что касается самой русской культуры, то она передается в века, но поначалу больше всего разрушил ее период реформы 19-го века.

Дядя И.: Я думаю, сталинское время воспитывало в людях основные принципы: помы вперед не дешь, но и не отставай, будь вместе со всеми. Мои родители с Тамбовской области, а там уже в годы гражданской войны была постоянно и великие беды и красивые и уничтожали всех, кто высовывался, родился этот принцип не высовывайся. А в сталинское время это повторялось - когда брали высших и средних... Отец умер в пицете в 1937 г., мать тоже в пицете. Помню, что вступили в пионеры и мать и я, сильно повлияло, чтобы выйти, надо было ехать в город, а чтобы добиться справки освобождения из лагеря, надо было хорошо работать... Нам еще прислали, были в жестких условиях, часто в клетках под жесткой едой, мать работала уборщицей. То сейчас она научилась читать, смотрит телевизор и неплохо разбирается в политике. Правда, когда увидел у меня для чтения окупленные книги, то закричал: "Ты, наверное, связан с Америкой и стал врагом народа". Конечно, за меня бойкот не сулся, но дашь... Там это печаль "не сулся" лежит на всей ее жизни, но, наверное, не сталинское родоначалство, с гражданки она, а может и раньше....

Вопрос: У меня мать была очень простая женщина, жила три класса парно-много-пригородной зоны, но у меня с не было никакого опыта раскидки и планирования и потому, я не могу говорить по существу.

Да, посещение родных очень важно, но 1/4 сожалею, что поближе с

сигет и, наверное, мы сами в этом виноваты - что не проработали на эти вопросы основательно - на, были перемена опыта поколений, но, нам нужен опыт всех. Да, культура бабушек и дедов была культурой больше крестьянской, наделенной, богатой. На уровне родителей мы чувствуем наделом, своим культурой. И новый слом - на нас самих. Поэтому наша культура, неправильно замещается только на уровне родителей, надо идти и к старому делу. Ведь и сталинское время в своих корнях черпало - труд, доброту, дружеские - выросло на деловом поведении. Но, конечно, и роль тогда, на опыте можно заблуждаться и выбрасывать. В опыте должна быть наша непрерывность преемственности...

Что касается "понять, чтобы простить", то конечно, так, но для меня это звучит еще сильнее, потому что нельзя ничего понять, если заранее, в душе не простить, не возманишь на точку зрения другого человека, в данном случае своего родителя... Конечно, с родителями трудно разговаривать, но ведь именно они нас выжили и культуру они нам передали... Прости, когда выживаются идеологические различия, это очень трудно делать... Да, я ценю культуру коммунизма и коммунизма и прежде всего - с умеренностью. Когда человек умирает - то все ему прощается.

Далее: Идеи интересней разговор о предках поколении отцов. Все говорю о проблемах общения с ними, которые были мизантропией системы, а когда она была осуждена - возник конфликт непонимания. Однако, я уверен, что в начале того времени были не только такие люди, что в целом поколение со мной не только вернулось к Сталину, но и тех, кто его на дух не принимал и только вынужденно терпел и разосла. Знаю были мои предки и потому у меня совершенно нет различий в миропонимании между делами отцов и моих - в отрицательном восприятии сталинской системы. Да, они были не "бывшие"... никак не богаты, бабушка - простая крестьянка, дед - военный инженер и являлся войной, а отец был простой труженик, которого так и не приняли в институт, как сына "бывшего" инженера... Другой дед, был организатором разных промыслов в Астрахани, как до революции, так и советской власти помогал в этом, но всегда был честным человеком, ему нравились страны, но не доверяли все же, а в трудные моменты снова начинали нажимать лезо, потому что честный и трудолюбивый человек всегда нужен. Хотя и репрессивной власти он всегда относился однозначно "выжили и мразь другим". Сами и у нас кругом видел и понимал, ничего не принимал - но знал. Его сын, мой дядя погиб в 41-м под Смоленском, дед сильно переживал, но понимал: надо защищать отечество.... И я думаю, что история моих предков совсем не единична, может даже типична, только находится в тени. И во мне кажется, что дедушкин отец дядя все же не совсем был сталинником. Как он не пробовал приспособиться, а оставался прежним, в этом его трагедия.... и заслуга. Он мучился, но передал преемственность, не разорвал связь поколений.

М.И.: Хочу подчеркнуть свое впечатление, что изменения в отношении к труду сейчас очень большие. Если крестьянин сам добывал для себя корм, то теперьшний колхозник едет в город и покупает хлеб. Чтобы нормально работать, человек должен работать не на власть, а на себя и самое главное, творчески. А сейчас диссидентский инстинкт отбивает у людей желание работать - это очень опасно.

Света: Когда отца мамы посадили, он объяснил гололовку процесса и ушел в тюрьму. Мама от него оторвалась и всю жизнь только и делала, что отказывалась от него. Мама на работала в аппарате с порами на глазах. Воспиталась боясь посмотреть широко на события. Теоретически во всем и не хотела сравнивать с прежним и восполнять его. Для меня мама была даже думать - воспитана временем... Но нужно ее понимать и потому, наверное, мне надо пройти и через /помощь/, чтобы не понять маму.

Регина: Не кажется ли вам постановка вопроса: можем ли мы оправдывать своих родителей, понять их? Тогда я нас надо называть так, что мы довели общество до сегодняшнего состояния... Но ведь каждый отдельный человек сделать ничего не может. Очень трудно. Он может работать лучше или хуже, но систему вот он ни изменить не в состоянии. А каждое поколение - это продукт системы, этих условий, установившихся для всех сверху. И назвать себя за эту громадную систему - бессмысленно.

Можно говорить только об отдельных людях и лишь как они ведут себя в пределах этой системы - вольно или невольно, но это не влияет на саму систему, независимую от простых людей. За что же спрашивать? Но политики не партийные, в убеждениях мы не всегда схожимся, но это не мешает нам поддерживать чисто родолюбивые хорошие отношения... К компромиссу не в убеждениях, а в поведении, в жизни и отношусь положительно. Можно с человеком не сходиться во взглядах, но мирно сосуществовать. Компромиссы не в убеждениях невозможны.

Сана К.: Интересно, что люди сталинской эпохи не любят говорить об этом времени, а молчат, или и нечего рассказывать. Вот когда при-
сказки и дела, то они делились, охотно рассказывали о своей жизни, де-
ревопоники случались, порядках, а вот дальше - обрыв. Нет связи, нет истории.
Все выше страх. Той знаменитой книги на-то в школе минимально начал
разрисовывать портрет Сталина /3-й класс/, рядом проходила учительница
увидела, поблизости как поплотнее, ей стало плохо - и вот свою жизнь он
пронес это впечатление страха... А нам надо обращаться к опыту предис-
/преодолевая страх родителей/.

Лили: Постараюсь коротко. О своих родителях и делах мало что знаю. Дед
был хорошим инженером, наверно все понимал, но как он жил? - о
кожи, а не глядя на себя. Когда он потерял работу, то утратил жизненное
смысленно. Ведь он мог жить, пока была деятельность, а глядя на пенсию,
в семье, начал болеть... И мама переняла оборонительное отношение к
обществу, только у нас это отношение стало испугом, совершенно бес-
плотным. Думаю, о компромиссе с родными говорить можно нужно, но тогда
когда пройдет неизбежный период отрицания, личной революции, завоева-
ния самостоятельности. У мамы и жила 12 лет и тогда не чувствовала
с ней единства, то хотела поддержки отца....

Наталья: Не хочется как итог обсуждения фильма, сказать Лили: не надо
мучиться и задавать вопросы, надо просто полюбить маму...

Витя: Но полюбить заранее можно, только познав всю глубину ее жизни...
Вернее, вернуться к начальной детской любви...

Сана К.: Нельзя сводить любовь и взгляды. Но родители чаще навязыва-
ют вместе с любовью и себе некие взгляды на жизнь, свои идеи

Голуби: Не кажется, что этот фильм как раз и наполнен любовью к родите-
лям. Но любовь не слепая, а зрячая, страдательная и болезненная, но
оправдывающей и ничего не скрывающей. Фильм весь наполнен этим. Такая
наивность бы несовершенная форма, как диалог, а оказывается способен
передавать сложные переживания. А читал текст фильма, меня он захватил
по своему силе, потому что я не мог представить ни голоса Лили, ни
самых надров. Просто отыскался кусок жизни предельно полно. Считаю, что
для Вити и Лили этот фильм - новый этап возможного в творческой биогра-
фии, говорит не как комплимент.... /С п а с и б о ! /

А.И.: Хочу поблагодарить хозяев дома за целый год бесед. Для меня тема
родителей - слишком интимна, чтобы о ней можно было говорить
вслух и обсуждать отношения с родителями не хочется. Поэтому я почти
с ней из выступавших не согласен. Что касается передачи опыта поколе-
то когда мне нужен опыт, а я иду на родителей, а обрадуюсь и книгам, и
великим человеческим умам - это гораздо больше дает для духовного раз-
вита, понятно почему... Думаю, что это элемент западного отношения.
На западе дети и родители живут более раздельно, самостоятельно, в
собственных семьях-домах, как крепостях...

Регина: Когда мы в начале года думали, как проводить эти беседы, я сто-
ла лишь за пользу самообразования. Теперь вижу, что для хоро-
продвинулось в понимании друг друга. Думаю, что хорошо бы продолжать
такие беседы и дальше, но усилить элемент самообразования...

Лили-2: Я много ходила к "Ветрам", но у них царит нетерпимость, здесь
не хорошо думать....

Витя: Большое спасибо и надеюсь, что мы еще раз перед летом встретим-
ся для итогов и на будущее...

ОБСУЖДЕНИЕ теме "ДРАМА В СЕМЬЕ ТОЛСТОГО" - 12 февраля 1982 г.

- ПОКАЗ ЛЕДИИ МАРЫ А.Н. И ГОСТИНИ "Лесная Поляна. 1910 год".....

Лидия: Наши традиционные вопросы:

1. Можно ли видеть причины драматических отношений С.А. и А.Н. Толстых только во взаимном неприятии на А.Н. или есть в том вина и С.А.? Если есть, то в чем она?
2. Может ли быть крепким семейным союз людей разных убеждений/взглядов всегда разные/ и равно самостоятельными?
3. Достаточно ли для этого взаимопонимания и уступчивости одна должна сложиться подчиненность одного другому? Какие варианты возможны?
4. Почему С.А. /до ч. дурного врача/ и счастливо стала аристократкой, графиней, принятой высшим светом и царем, а вот А.Н. /истомочившийся граф/ стал братом крестьян-селян?
5. Правильно ли объясняется с Чертковым, то нежность С.А. к Толстому равно сильна нежность к толстовской душе Толстого? А с другой стороны - могла ли С.А. терпеть людей, которые отрывали ее аристократическое устроение?
6. Почему мы так пристрастны к С.А.? Почему осуждаем ее серьезно за наследство для детей? Какие уроки мы извлекаем из этой драмы?

Голоса С.: По этой теме написано столько много литературы учеными и исследователями, что, конечно, мы ничего не можем не сказать, но важно, что углубим собственное понимание людей 19-го века.

С точки зрения этики, науки о нравственности, учение Толстого было огромным достижением. Об этом можно судить хотя бы по тому, насколько, которое им оказано на мировоззрение двух духовных гигантов уже 21 века - Н. Ганди и А. Нинейера. На принципах любви и гражданского неповиновения Ганди создал новую нацию. В африканском заморском Нинейеру в наболевшей степени удалось протестовать в жизнь свои этические принципы всеобщей любви. А вот жизнь Толстого в последние годы не стала аргументом в защиту его собственного нравственно-религиозного учения. В этом была трагедия и она стала историческим наглядным примером в отношении его к С.А. Такая всеобщая любовь учит любви ко всем, но нужно стоить она и родных ставить в какие-то особые условия. Чертков тоже нуждался в его обществе, а Толстой под своей кляпой не признавал чужих страданий. Также и в отношении своих работ - он предназначал их для всех равно, в том числе и для своих детей. Но особое право на свои книги он не хотел отдавать детям.

А вот С.А. она воспитана в православном духе и по ее собственному духовному переживанию А.Н., она отказалась следовать за ним - отказалась переосмыслить его работы/а значит, и разорвать с ним и понимать их/... Сама жизнь С.А. стала носить характер чрезмерной, бесцельной приваженности, душевно она не могла расти вместе с ним, а А.Н. не хватало сил и понимания, чтобы поднять до себя С.А.

Лидия: Не сумев прожить всех по следствиям... и с другими работами А.Н. на эту тему. Она не самитична, особенно последние, но более сдержанная и доказательная. Самитична прежде всего своим одиозным желанием защитить женщину - С.А. - от поношений и мнений, от лишней пристрастности искажений. Это хорошо.

Но вот юнга А.Н. нападает оглушно на толстовцев, выставляет их виновниками всех неприятностей - и не могу с ним согласиться. Нельзя так говорить - значит, не увидеть самого Толстого. Конечно, у Толстого, наверно, много было недостатков, как у всех людей, нельзя не увидеть их, как людей живущих веру. Без понимания самопожертвования Толстого - невозможно и осмысление мученической трагедии.

простите, но была обвинена напоминать мне, как моя мама обвиняла в наших семейных горестях одомашненного года - не нас, а наших друзей. А ведь мы ведь сами были причиной.

Толстой не мог не "сопротивляться", что да, с С.А. сам по себе, без того стеснен, потому что он сам шел своим путем и догу. Можно видеть не достатки в толстовстве и толстовцах, но неужели мы так и не дождемся, чтобы мы знавали Толстого за его исключительными душевными путями пока мы отрицали во всем, религиозные поиски, наше осуждение этой трагедии будет неполным/как если бы мы осуждали ее не полнотой, а нечестным и неискренним, а не так, а лишь одним, вырванным нами из всего спектра лучом, скажем, "золотым". И будет вызывать протест второе: мне нравится нам заархивный тон, а не столько мыслей. Но совсем неприятно, когда мы используем нехорошие журналистские приемы. Вот Стендаля А.И. и Черткова. Сначала мы обвиняете Стендаля в том, что в молодости он был ласков в мальчишестве, потом Карлосом это из соображений с С.А. а на Черткова, наоборот все их отношения до возникновения А.И. в красном мужчине, а только потом его обвиняете, что уже идет только о платонических чувствах. Но не смотрит на это С.А. и может и сказать ей, дело уже сделано: у слушателей оно такое ощущение, что тут что-то было не чисто, если не извращение, а за что, то извращение душевное. Им, может, сама не заметил, но это очень нехорошие журналистские приемы. А по сути вы странно объединяете все осуждения "снобистской трагедии, сюда ее к какому-то подросточному устремлению к красивому мужчине. Как будто и не было у А.И. и Черткова, гаузовых религиозных и дружеских связей, совместной работы. Только А.И. его ласкала, а он сказал: эли, что, вы меня в семье и пришел к разрыву. Думаю, что здесь была настроенность на "снобство" и простоту сыграла с нами свою злую шутку. А если мы хотим честное объяснение, не заезжая никому, приведу к полному стилю.

И все же. Мы, говоря о работе, не устали удивляться, как можно, например вы работаете, как усердно работаете свои заветы С.А. и даже уверена, что когда вы почувствуете, что для лучшей заветы С.А. вам нужно изучать толстовство, то по статьям и письмам А.И. и др. мы поймем, что он и в своих поисках был велик, что эти поиски религиозные поиски дали людям много, прибавили к людям всего/а это конечно. Вот тогда и вы выразитесь в это учение так же сильно, как и в заветы С.А. и с таким интересом мы тогда вас слушаем!

Голова Г.: мне показалось, что в смысле очень много "личного и редегра"/своей личности/, не создан совершенно точна зримая - но мне это очень нравится, не казалось большим достижением. Ведь и пришло все можно осмыслить и холодно уравнивать. А если даже в своих научных доказательствах и энтузиазме подает эту историю на языке большого личного переживания и а за это очень благодарен авторам статьи, как за большой дар для каждого. И вот как раз это личное переживание авторе статьи, которое дарит нам все эти утонченные аргументы, делает их осязаемыми - ведь так легко и складать своими разными аргументами протек.

Конечно, в авторском объяснении Черткова было присутствие в отношении А.И. и С.А. есть сильная личная сфокусировка, но ничего недопонимая - здесь не уловили. Судя по всему не физическому, а духовному объяснению. А очень много представлено, как слушать, как зрелищно эта троица людей за счет чужих личностей А.И., его религиозного диалектика - с болезненной для всех трюком..

Анна: Удивлена, что Чертков и С.А. для Толстого существовали совсем в разных плоскостях. И она на строгости стала отходить от тех, кто не видел Черткова. Если не рассматривать их трагедию она была и не такая уж страшная. Просто у С.А. была паталогическая ревность и в такие моменты "толстовство" следовало бы не так чувствовать, не подавлять своим величием. Вот и ей следовало бы сказать, что она стала жить уже больше для человеческого, чем для себя.

Нина: мне очень понравилась выступление Володи Г. - в его первом
части, где он отдал должное искренности мамы - а тогда это
очень мало, но не согласен со второй частью, где писала отношения
А.Н. и Чертова изводит в личном отношении. Нина Тихонова признала
что человек после просмотра мамы может получить это неверное при
ставление о Толстом и Толстовстве.

А уже Голубов А.А. в достоянии и недосягаемости мамы. Призн
а важность защиты С.А. от искажений. В качестве примера можно при
вести смерть знаменитую на западе книгу А.Карнеги "Как приобрести
друзей и оказывать на людей влияние": "жена Льва Толстого перед
смертью пообещала своим дочерям: "я одна причина смерти Ва
шего отца", дочери не ответили. Она была плакала. Она знала, что мать
говорит правду. Она знала, что она убила отца бесчеловечными злодами,
даже в недоумительности, непрекращающимся мучением... Жизнь Тол
стого стала трагедией, и причиной трагедии была его жена. Она любила
его своим, он ее презирал. Она ждала сына и многодетного, но для не
го эта пустяки ничего не значили. Она отравлялась и думала, а он от
та, что богатство и чистота собственности - грех... Когда он по
ставил против нее, она ждала в припадке истерии, каталась по полу
со слезами и плачем, ждала, что закончит с собой, угрожая выстрелом
в голову... в конце концов... он бежал из дома своей жены
ночью и ушел. - бежал в холод и темноту, не зная куда.

Мы видим, не только у нас, но и на западе судят, что мы
преувеличили и искажали во этой истории. У нас /1917/18. и не по
дать эти искажения, конечно, нужно. Но при этом не надо забывать в
инду замку и в другие искажения и искажения. Нина Тихонова признала
других людей - а жена и Виду, Чертова и Толстовцев. То, что жена
была всего развита, о смерти и даже лично содеяло в семье. Но
мы что о Толстом? мне пришлось много читать, особенно о их семье
и судье после революция /но книга Писемского "Анна дедалась то
стоном?" и не только к делу, а сама толстовство, но лично зна
ства с ними/. Но о Толстовстве можно многое прочесть даже и у са
го Толстого, в его письмах это он, в его мемуарах, много литерату
ры этого раз просят А.А. раз вы сможете говорить о Чертовом и то ст
знах, познакомиться с ними лично, но желания он не признал - а это
очень меня огорчает и оскорбляет.

Да, Чертов был блестящим офицером-аристократом, но он оторван о
своего положения и стал толстовцем - не думая ни о царской, а
искренне в своей своей незаурядной жизнью движимая русскую о
личного деятеля доказал это.

Именно - то как блестящего помещика и распристрастного запрещен
ных толстовских книг. Вышли из России и в Англии он стал редак
ром и представителем Толстого для мира. В немалой степени своим
жизни всемирно известность Толстого в то, что его обладал
русские и мире неоспоренности голос звучал на весь мир - в этом и
была заслуга именно Чертова. Таким он делал не только русское, но
всемирное дело /а не буду приводить аналогии с нашим временем/.
и потому как можно не понимать огромную потребность для Чертова от
стоять для мира все идейное, литературное наследие А.Н., его дела
или ограждать его от сыновей-не-толстовцев, которые не смотрят на свои
слова и, может, добрые пожелания, сама своей жизнью разорвавшая
попытки в свои замкнутые семьи только в средствах на аристократиче
скую жизнь. Тем более, что по толстовским убеждениям, оставляя не
служению такие деньги - детям грех. С му чинам Толстого по этому и
Писемскому можно видеть по его письмам - и умышленно, а, конечно, и
справедливо не знающим людям, которые его упрекали за то, что он и
вот же не своему ушел. А С.А. была обеспокоена тогда, как и
раньше обеспокоить даже уже выросших детей. Но думаю, что такая и
Чертова забота только губила их душевно. Забота А.Н. о нравст
ности своих детей была более дальновидна и судила их по их реал
ции, когда старая аристократическая русская аристократия была считана
подтверждает все мнение... Роль Чертова в последние 10-15 лет в
жизни Толстого неоспорима. Но не надо, у него была многолетняя и все
она наследовала Голубов о его некоторой нечуждости и измученности

[illegible]

Горький. А твое мнение о причинах трагедии Толстого?
Виталий. Суждения у них были все разные, но четко обозначились ли
по силе воздействия 1904 года. Она росла в сторону аристократии
своей культуры, утонченности, желия того же детства. Он же рос правот
но и особенно, вырос, когда одел крест-новое платье вышел в ста
пропозицию. Она шла разными путями и потому делала она и ра
тась. Но все же он оставался крестьян, только если он она по

Людмила: А я считаю, что это не было трагедией. Читая книгу, я сразу начинаю думать, что это не трагедия, а просто жизнь. С.А. была очень интересным и устоявшим человеком. Он был очень ответственным, что естественно: ведь он был старшим в семье. Всегда есть подчинение, как правило, мужчине, так было и здесь. С.А. заботился о детях, старался их материально обеспечить, чтобы они не влезли бы в долги. Под забором, как Горьковский персонаж, да она была реально в армее, где он был. Когда у старшего сына сарая учителем оказался революционный студент В.А.И. увидел работорговлю с ним, то С.А. увидел этого человека.

Потом В.А.И. переместился, он стал искать Бога в каждом человеке. Ведь он не знал, не знал никакой настоящей экзотической литературы, а она не знала. А настоящим перушком всегда признает личного Бога, а не в природе. В.А.И. молчал, когда С.А. молчал. Он был молчаливым просветленным, но было ему дано. И С.А. увидел, что он был молчаливым, что он знал - не знал трагедии, а когда умар, то совсем отстранился, потому что молчал. Но последние слова его были: "После, давай же ты молчи". - ~~молчи, давай же ты молчи~~ Ужас его - это было хорошо, но и она была человек, равным и прощениям. Ему так и не было дано. Трагедия в том, что знал только понятие барского Разума, а Бога так и не узнал.

Юлиана С.: Совершенно не согласна, что он не верил в Бога или что не был связан с религиозной деятельностью. Ведь он написал статью догматического Бога. Правда он не верил в Христа как в Бога, но почитал его зная, лучше в веру. Понятие Троицы не понимал, но Бог она для него бесспорна.

Людмила Пав: Мне тоже непонятно, почему жизнь стала закономерной, а не трагедией. Мне он совершенно непонятен, как то, что он был провозглашен в своей семье. Ведь непонимание у них началось давно, с первых дней, когда она устроила ему смену, что ушел один. С первого же дня она пыталась понять, что было на его душе. Но срывалась и дала, и часто физическое отношение. А когда он стал стар, в нем остался один дух, он и решил уйти и ушел. Конечно, тут не судить.

Регина: Мы знаем, мне просто очень сложно мне такое сказать о С.А. и всем их детям. ...как же так, зачем заставить до предел...

Евгений: Согласен, но вот также мне кажется, было бы очень и за...

Гали: Думаю, что судьба всех этих людей, как и других людей, трагична и интересна. И С.А. ...и во всем мы можем понять. Сначала я думаю, что это просто человеческая драма. Сейчас понимаю, что история эта особенная, у нее есть свои особенности трагедии, потому что это случилось с людьми и потому что она была трагична, ученик, движение, которому надо было случиться. Сейчас я скажу, что трагична в этом доме, пусть меня простят, но уверена, что трагична трагична - это не трагично, что раздели людей, но само. И вот отделившись от предыдущей жизни, особенно разделившись с С.А. только у него появились потребности в учениках.

Конечно, правда была своя, была и у В.А.И., и у С.А., была и Бисопская правда - правдивая правда. Но мне кажется, В.А.И. правдивее, чем до того замкнутой С.А. Им вот Чернов дал мне много, не знаю и сейчас не могу. Для нее же было все странно трагично - человек улетел. Конечно, она была лучше читать, а он хотел это сделать.

Регина: Конечно, что так правдиво, мужчине и женщине в семье. И чем женщина более развита, тем ей труднее жить с мужем. Но ведь есть люди, излучающие свет, грациозные на разное. То делать, если человек будет, душой не свободен?

Марина: А, кстати. Мы всегда по-своему трагичны, ведь наша жизнь - жизнь, что душой и путем. И не приходит в голову другой вариант, что жизнь наша, возмужает? - Ну а тогда, почему он так от нас отделился? На ... а не поискать какую-то третью, промежуточную дорогу? Ведь это все же человек, с которым была близость. В такой ситуации, когда наша жизнь была за нас освобождена, а он и не хотел ничего сделать, начал свой путь - это значит, что он все же хотел прожить, а значит, что было интересно быть душой свободным, душой свободным. Вот, что можно, от нас была - а потом от нас. Простите за горькую, но не было ... а ...

REMARKS: I. E. IS ON NO BATH. WHOSE NAME DOES A NIGHT? A. PAGES 230-241. E. BY HUNY. TAKES KIDNEY? A. KIDNEY AREA IS OTOMY. WHO IS RM.

[illegible]

Думая, что Толстой в этой истории был совсем не виноват, что С.А.
был раз и навсегда занят: ведь она все время была, как прежде,
да и тогда. А.А.М. все время последние годы был не тот, как был
в эти моменты....

думая, что Л.Н. не надо было стесняться стать арестантом — он же не по рождению, а по С.А., как бы так сказать, сиречь с определенными намерениями на то, ³ иными, а получало, не то что ожидалось, тот и козырький выправленности. Если бы она была не зарыта в землю, а была бы в свет, то у нее было бы еще одно — бы духомно само по себе и в единении с растущим толком...

...Озидж шум в боевой готовности разогор...

8

7

55

ОБСУЖДЕНИЕ ТЕМЫ "ЖИЖКА В ЖЕНСКИХ ФИЛЬМАХ" - 27 ноября 1981 г.

показали диафильмы:

Лилиа - "Новгород-Псковское водчество" /1967г./

Талия В. - "Зайкал" /1972г./

Лилиа К. - "Аматорские песни" и северный детский поход" /1981г./

.....

Лилиа: Сегодня тема очень особенная, поэтому хотелось высказываться просто по фильмам, но все же хотелось что-то не нарушать традицию, предлагаем интересующие нас вопросы:

1. Как вам понравилась фильмом и как поняли внутренний мир их авторов?
2. имеют ли право на существование термины: "женские фильмы", "женский взгляд на мир", "женское искусство", "женская работа", "женские навыки и спорт"?
Уважают они или отдадут должное?
3. Плюсы и минусы эмансипации. Может, средневековое предположение перед дамами, вид с одновременным осознанием его пределов более верно?
4. Верен ли старый тезис, что о развитии общества можно судить по отношению его к женщине /Маркс/? Или это ли тогда идеалом матриархат?

Витя: Фильмы очень разные и очень мне дороги. Поскольку я был одним из авторов их одновременного показа сегодня, то мне и было приятно в первую голову.

Очень рад, что вы посмотрели эти вещи трех женщин, а если приехать сюда и выставленные над рисунки Светы С. /+ ее походы на дисках - совершенно особый, сюрреалистический что ли/, то получится знакомства с чем-то высоким и недоступным тебе, невыразимым, но очень важным - окном во внутренний мир наших женщин. А что может быть для нас важнее, как не знать - чем восхищаются и к чему стремятся хорошие женщины?

Наше Словообразное этих фильмов трудно выразить словами, попробуй как сумел. Прежде всего мне поражают их безоглядный восторг перед чудом - сказки, тайны - истории культуры - у ацтеков, природы - у тайцев, духовной культуры - у японцев. В этом проявляется какое-то приобщение к неограниченности перед тайной бесконечного мне нас, которое женщины на удивление, как Прекрасное и дорогое. Может в этом причина частого женского восторженного религиозности?

Но вне от этой их безотчетной веры всем нам становится светло и тепло жить на свете.

Меня сначала смущала наивность, даже детскость, которая присутствует даже в разнородных фильмах японцев. Но на деле в этом беззащитная детскость - гражданская простотность и сила. Другое осознание: вот кто чувствует и живут "как дети". Просто мамы чаще и детьми и потому лучше и мудрее нас в главном.

Преобладающее эмоциональное над рассудком в фильмах Лилиа мне всегда давало повод к тому - но потом осознал - что по собственной глупости. После я все же осознал, сколь важна в наших фильмах эта малодоступная мне истинная эмоциональность, т.е. главного отношения к миру. Больше я никогда не отделился от Лилиа, а наоборот на ее участии, наслаждался сам на ее юмору. И может, только потому у нас в фильмах что-то иногда получалось. Думаю, что скорее внутреннему опыту Лилиа в своей жизни и другие.

Когда-то моя товарищ Елена К. поразила меня следующими словами старого кинофильма "Мужчина и женщина": "Насколько же женщина чище и лучше нас!" - потом это стало и моей оценкой, только я еще для своего успокоения развил и подтвердил рациональными доводами о главенствующей роли женщины в существовании человеческого рода. Она - рождает и воспитывает детей, она - творец нашего бессмертия.

- 3 -

сидела-Сидела. А когда мы пришли обратно, то поднялся в тер, я извиняюсь, усталость. А тут еще руль оборвался, тесло одно, Сидела, ты его знаешь, прет напролом. И не сижу без дела и вижу, как Сидела смеется, надевается надо мной, утешает... довезли меня в полуобморочном состоянии. Тогда я твердо верила, что он на самом деле живой. А разве у тебя такого не бывало?

Гитя: Нет, и сожаления не бывало... Да, в горах иногда почти мучительна: прощай! но это как бы обращение к ним по привычке к Судьбе. Да, к горам. Тогда иногда отхожу как к живым, но это вид не от эмоций, а от рассудочного понимания. Вот в фильме у нас есть описание джунглей. Джунгли в горах - как живые существа - но у нас это идет от изобретения жванх предположений, что неорганические материалы, кристаллы - это тоже форма жизни, особая форма существования. Гомеостатизма и что такое отношение вполне правомерно... А тут видеть их живыми на ву, образно, сказано что да... этого нет.

Саша Н.: Прекрасно, что здесь прозвучало два новых автора со своим по черному. Замечания. В фильме там мне понравилась литература. Поэтика - такой тонкой ниточкой течет докторское со-провождение. Может, в одностороннем это курчале, но очень уместно. Правда, легкого резало слух музык. сопровождение.

То же ощущение от сильного леса. В стихах я не очень разбиралась, но все они на одну тематику, в одном ключе. Как книга камушки на ладони. И этом изменчивости. Односторонне, мне видят недостаток. А сами кадры же достаточно выразительны: их видите глазами, но не объектами.

А теперь я затрону один из поставленных вопросов. Считаю, что фундаментальное различие между мужской и женской ролью не может, в силу того, что различие есть от природы. Основа этого различия - в разных функциях в общественном организме. Гены сохраняются не-сут женщины, гены изменяются - мужчины. Так определяла природа. Совершенно необходимо сочетание консервативности и изменчивости. Когда говорят, что народ - зло, женщины потому что ему ничего не-ать не хочется - я с этим не согласен! В этом консервативности. Сохранение уже существующего - одна из важнейших позитивных сторо-любое устойчиво развивающегося общества. Пример: жена мучится от не-иства мужа, но когда он взрослеет и паре дается не обрет ни капли, она ему подносит стопарик, потому что инстинктом знает: жена всего стабильность и непрерывность...

Гитя В.: Что вы понимаете под равенством?

Саша Н.: Равенство возможностей. Но должно быть разделение функ-ций. Да, жена должна стирать, мыть, а муж - читать газеты. Но у современного мужчины в семье обязанности не только на него-ны случай, а придумать систему жизни в семье, чтобы жене не надо было дергаться в неуютной или развивающейся семье, в беспре-рывных очередях по мелочам, чтобы ее работа на кухне приносила не раздражение, а счастье. Женщинам для этого совсем не надо само-му стирать и мыть - стоять у плиты. Даже наоборот, надо делать только мужскую работу...

Гитя В.: Я с Вами совершенно согласен. И по-моему равенство состо-ит в том, что каждый делает свое/ую работу и свои дела. Но при этом должно быть ощущение равной ценности ти-их дел. Тогда будет и чувство равенства. Согласен?

Саша Н.: Согласен. Для жизни все эти обязанности равно ценны... А понятия друг друга о судить: "мол, не помогаешь" - вредно. И в душе - домыслы...

Гитя: Мужское и женское можно сравнить с логическим и метафизи-ческим началами. Но нельзя сравнивать, что лучше и главнее. Как это делает пана. Он считает, что у него отсутствует метафизи-ческое начало и потому видит его в женщине, но считать это главным на мой взгляд, неверно.

8

59

Обсуждение темы "Аудеанник и мир" - 19 февраля 1982 г.

.... Минимальная Выставка картин В. Юренкова "Ты-я"

.... Показ диафильма В. Юренкова и А. Анискина "Уральские этюды"

Анна: Наши вопросы для начала:

1. Ваше отношение к диафильму - что в нем? Поэтичность или сентиментальность? Проникают ли в отдаленные?
2. Ваше отношение к картинам Славы? ... ^{сюрреалистическая} холодный рационализм или ^{холодная} трезвость?
3. Ваше отношение к художникам: зачем они нужны? Относите ли их к числу людей, которые ценят только высокое искусство или не можете сносить?
4. Не заложен ли художественный романтизм, стремление к юнцовой идее в каждом из нас? Как оно в нас конкретно проявляется?

Юра: Я им мне очень понравился, есть в нем что-то

Анна: К сожалению я застала только видюшечный фильм, но романтический характер авторов уловил...

Юлдаш: Фильм очень наполнен духовным потенциалом, он сказан, даже переизбыток, что делает его трудным иногда для восприятия. При всей кажущейся легкости туристской теме. Сочетание описаний пейзажей, рисунков и стихов. Благоговение перед природой в стихах хорошо ложится на пейзажи, хотя в некоторых случаях не удается осмыслить стихи. На рисунках не чаще поразает выход в

жизнь плоскости опыта, иной поток внутренней, духовной жизни. А от этого остается ощущение значительности всего похода - что это не просто ^{эпизод} один суток на дороге, города, на отпуском отдыхе, а нечто

что ~~нам~~ удалось прожить в мире с естественностью. Иногда кажется, что жизнь - это - успех.

Конечно, есть отдельные замечания по режиссуре. Иногда рисунки выглядят в строгих пейзажных случаях, несправедливо, разбивает общее впечатление. В юмористических моментах это ощущается меньше, видимо потому что там естественнее чередуются объективное описание происходящего с субъективной юмористической оценкой его. Наверное, такую роль выполняет пейзаж, ведь пейзаж - это оставшиеся за рисунком моменты, которые не поддаются описанию. Это случаи, когда пейзаж - воспринимать столько потоков видения.

Ангелина: Хорошо сказано, только надо добавить: всем захотелось на Урал

Анна: А в поэтический мир...

Таня В.: Как свидетель я участник этого похода 1988г., хочу свидетельствовать: фильм замечательный, но передает не всю суть этого похода, незаслуженно. Авторы

56
Мужчина же - лишь необходимый передатчик коммунистической среды, необходимый инструмент, сильный физически и рассудочно спутник.

В конечном итоге мы все живем ради детей /не только своих/ и сами можем быть как дети. А мужчины живут еще ради женщин и хотят соответствовать их ожиданиям. Это естественно, конечно, и очень важно. Недаром Маркс на которого мы привыкли смотреть, как на человека, все для социализма и трудовой и классовой борьбы, на деле говорил, что разнотельность общества определяется прежде всего его отношением к женщине, ибо здесь - самое естественное и важнейшее для жизни отношение.

А ведь и вправду, от женщины и ее понимания в мире, зависят, каким будет мир в семье, какими мы будем сами. Парадоксальным образом, но на семье все складывается: она и есть частная жизнь и одновременно единственная надежда осуществления полнокровных коммунистических отношений. Оттого, куда смотрят, о чем мыслят женщины, такой будет и семья, муж и дети - не во всем, конечно, а в главном жизни.

Это я испытала на себе, думаю и другие тоже, кому жизнь удалась. Но что такое у каждого и есть два главных человека - мать и жена, они ведут нас неизбежно от рождения до смерти, зовут и направляют энергией души.

И когда мы видим в этих фильмах и картинах прекрасный мир, открытый чистым женским взглядом, то нам остается только поддаться этому зову в глубины души счастья и пойти туда - но не вслед, а самостоятельно и своими шагами-средствами, рассудком и силой, как присуще мужской природе. Тогда мы выполним свое предназначение.

Вот, кажется, и все. Хотелось бы, чтобы эта тема у нас продолжалась в следующий раз и позже - на детских фильмах, и про трагедию Толстых

Б. Гала: Больше всего меня поразило, или как много в этих фильмах увидено не рассудком, а глазами. Конечно, много раз подряд такое смотреть нельзя, но как пережить в ваших фильмах-рассказах - замечательно.

И мне хочу поделиться мыслью, которая возникла на строчках последнего фильма /"На островах в бездумья счастья..."/ - "Какое все же счастье, когда с тобой рядом человек-опора, который думает, а ты благодаря этому можешь жить "на островах в бездумья счастья", то можно расслабиться.

Итак, очень удачно порядок показов фильмов - от попытки, попыток, что я вижу /у меня/ до настоящей чистой попытки показать "как я вижу" /у меня/.

Роста: Конечно, эти фильмы резко отличаются от всего, что здесь прежде показывалось. Те подчинялись рассудку сегодня мир воспринимался чувством. Фильмы очень эстетские, и особенно последние, Лоскин. Эстетские? - Нет, эстетские, но в хорошем смысле. В них видна установка, желание увидеть мир прекрасным. У Гала эстетства меньше, и все же оно - присутствует. Хотелось бы, чтобы и в ваших фильмах было больше эстетства.

Гала...: Да, сегодняшняя вечерняя работа раскрывает как предельный контраст. Что же касается темы мужского и женского начала, то наше выступление кажется поразительным. То, что обладаю логикой, мы присутствуем перед женским естественным восприятием.

Татья: Не знаю, можно ли осуждать наши фильмы. Ну подумаешь, моя 15-минутная пустячок. Правда, Лоскин фильм - с какими-то отголосками, очень близкими мне, женскими. Но все это для нас очень просто, естественно. И мне не верится, что ты так не можешь, не доступно. Вот мы сидим по Лоскину и слушаем на экране для Лоскина остро, где в горах прекрасных очертаний, и расуки танцующих Лоскина на черных склонах - какими силами связан с легендой. А во главе - ска-

Ната: Да, я сознательно подчеркиваю главенствующую роль женщины. Прекрасно, да всего, потому что и мужчина и должен сознательно перегнать женщину не в свою пользу, чтобы дать возможность в свою очередь отдать должное и мне. Только тогда возникает должное равновесие и по-настоящему. Иначе не есть и объективный довод: фактор сохранимости, женский, я считаю более существенным и для существования, чем фактор изменчивости, мужской. И хотя внешне это может показаться, что женщина определяет внутреннюю жизнь семьи, а мужчина — внешнюю, процессionalную жизнь и то это может даже быть "главой", но в конечном итоге именно жизнь семьи, — рос и детей — это самое главное, для этого все остальное — и наш отсюда жизненный перекос роль женщины в самом существовании.

Тема: И все же такое понимание противоречит равенству. А выходит оно от ощущения недоступности метафизического начала. Но тогда надо просто в сильных давить на больше места. И давить на полноту равенства.

Ната: А я желаю бы тебе больше своего ощущения ограниченности, может, это помогло бы ее преодолеть. Да и подумай сам: ты знаешь, насколько связь женское с метафизическим, целостным охватом всего, а мужское — с логическим, а следовательно и ограниченным взглядом на мир без осмысливания — последний очень важен и составляет основу наших успехов. Но разве в конечном счете бесконечное не выше и не главнее — ограниченного, рассудочного?

Лидия-Ната: —/о значении эмоциональной, насущной для нас стороны в сильных/

Ната: А я думаю, что нельзя разделять искусство на женское и мужское. Искусство — это искусство, для спорта и каких-то видов работ, где нужны вполне определенные сила мышечная и логическая и следует применять термины женские виды спорта и работ, но в искусстве этикет "женское" мне кажется недостатком, ущербностью. Сегодня и больше всего такое "женское" по чувствованиям в искусстве. Настоящее же искусство сочетает в себе все, блок — эмоциональный, логический — логично рубит.

Что же касается эмансипации, то кроме минусов в ней ничего нет. Саму себя я ощущаю жертвой эмансипации, времени когда всех нас ориентировали на внешнюю работу, процессию, завышали от основного назначения женщины. Тогда считалось стыдным упоминать, что женщина должна "погрязнуть в оште", т.е. вести дом, растить детей. И вот дети, не воспитанные такими женщинами — выросли и мы видим, что ничего хорошего нет, что их матери выросли на производстве.

Гала....: Верно. Мы все, современные женщины так думаем. И кажется, пусть поспешит на наши места, кто эмансипация. Под эмансипацией понималось иное: как возможность развить, если есть желания и возможности, а стало — как обязанность отдавать этому все время. Это извращение эмансипации, такой двойная нагрузка....

Ната: Но вспомните, как ломали работу наши бабки-крестьянки — я на поле, и дома — от темна до темна. Конечно, сейчас женщины работают больше мужчин, но меньше, чем наши крестьянки.

Гала....: Им это было и правильно по мироощущению и необходимо, а мы сейчас приобщены к культуре, она тоже требует времени, без этого нельзя, вот отчего сейчас в необходимости....

Марина: Хочу вернуть разговор чуть назад. Мне тоже в искусстве интересно "женского", "домашнего" против. Но конечно, творчество не может быть бесполым. Но дело, видно, в том, что в искусстве что-то получается, только если гармонично уравновешивается оба начала — эмоциональное и рассудочное. А вот мужчинам эта гармония дается лучше удается.

Гала....: Да, разумеется, что у женщин просто не хватает этого логического начала, необходимого для настоящего творчества. Но свое ощущение.

Саша Н.: Дорогие женщины, вы против эмансипации! Но что, если отказаться от нее, вернуться к цетке? Допустимо ли это, судите сами.... Равенство любви? — Не же было, в среднем века была лишь физиология в любви, то же....

/более возрастная..... запись прекрасная/



Сказав ей про ушах, Саванова и перестал делать дела. Сначала
- сильно огорчился, но теперь понимаю. Саванов не даст ему урок
посты так полно выразить свое отношение к миру, свое видение его,
так живопись. Уж очень он и оживляем, то чин, за, как, ование. И ко-
та, свое отношение можно выразить и здесь: и кадровую, и адми-
нов и впрочем оживлен, а главное - подсобная кадров при монте-
е чиния - но ему этого недостаточно, ему нужно творить соот-
ветствие мир в каждом кадре, на каждом листе. В живописи он нашел
свое, свое-же жизнь и творчества. Не обращая внимания на мои со-
веты, что художник не мол, пруд пруди, а вот для живых - это новое,
здесь можно прожить свое.. Правильно сказал, что не слушал.

Знаю, что я сейчас немалым стимулом его работы является веда-
ние достижений мастерства и признания со стороны всех художников,
т.е. пель, которую я отрицал с самого начала. Но теперь вижу, что
этот, конечно, важный стимул все же не самый главный. Основное для
Славы - все же творение в картинах своего морально-эстетического мира, вер-
нее, мироздания, захватывающего только им увиденной красоты и не под-
властной даже фотоаппарату. Это видно. Конечно, он о себе и своем
при этом не думает. Это только мы, зрители вдруг осознаем, что на-
ходим перед собой не только картины весны, лета, осени, а, го, одесских
перелетов, цветы - а и мироздание, созданное им человеком, его внут-
ренний мир, удивительно красивый и сдержанно-целомудренный до жло-
бости, гармоничный и трепетно-радостный одновременно... Не знаю, ка-
к это сказать, но для человека все прекрасно и потому он не за-
мечает прозы жизни. Это не от поэтов, не от лжи, а от внутреннего
правды такого вот романтического и настроенного на идеальность че-
ловека, художника по призванию. И вот оказывается, что такие особы
мало, художники, нужны и простым людям моего типа. А лично при
откровенном знакомстве с новыми картинами Славы как правило нахо-
жу могу сказать, никакой толстой пленки, только голый, сдержанный
-хорошо- и уютно-благодарный и раскрепощенный, с желанием видеть
и мир таким, а самому стать лучше. Думаю, что такое не только у
меня, думаю, что такое воздействие - это немало.. Ради этого стои-
т жить художником, неважно - знаменитым или нет. В том нашем давнем
споре, оставшая за собой право на свое отношение, но отношение к
Славе - признаю его правоту...

Юдоды: Славянин картины вижу второй раз. Картина Прошлого года пр
смотр вызвал у меня некоторое недоумительство к его
профессиональным друзьям и знакомым. Детские и женские в то время сего
даны с нами. Он более труден, эта картина более проиграная, чем в
плоскостях с юм и впечатлением сразу же на холст. Журно, не забывает
возвращать нам - как у Аарона: достаточно пережить два-три му
менты, пережить их на холст и ты выходишь на эмоциональные ур
вень эмоций, переживешь людей за живое. Аарон, кто берет за мно
му упорство дождя, но скоро просветит люди, которые можно зацеп
дать чувства зрителя, но плохо если сегодня-завтра успех затмит
необходимость терпеливости, а он сказал - она сама, работа по созд

*** ОЧЕДНО ОДОБРОКЕ ***

дополнения и обсуждения картин и д/с В. Королькова - писателя Холод

Слава! - Он хороший художник, с безусловной потенцией к развитию. Но самое, что Вы - гениальный писатель художника-фотографа - пейзажиста.

Непросто разорвать это многозначительное утверждение.

Да, у Вас есть определенная данность чувствовать у природы не-материальное духовное потенциала, чувствовать, когда и где она его на-материальна и засечь (наперекор, с лету, на одном лишь чувстве - "то"!

Засечь с историческим предчувствием и поэтически материал /и внешнего объекта и, так сказать, внутреннего? ... - потому что жизнь есть с тем материалом, ... , податлив, а здесь на поэтическом каком-то чувстве /

Природа и люди в природе /по 2-му слайду кн. му - "Волк-слон" /! Раскрытие духовного потенциала многоликое ... когда в нем каким-то образом проявляется что-то "это", туна слава - "из чистоты". И вот Ва-это дано. А какой материал для этого Вам надлежит - Вам виднее.

Но не менее со стороны: лучше /следы в том смысле, что образует слайд, о. м. л. к. Вы не только мастер найти "это" и еще отстрелить /попытать/, но и раскрыть людям, дать им возможность прочесть то, что может остаться лишь где-нибудь на подлунье в ви-ду "эстетического предчувствия". Вы блестяще прочитываете собствен-ные эстетические прозрения. Момент контакта с миром - это момент отсчета слайда. Он идет слайдом с моментом описания и прочтением. А здесь, на глазах зрителей /где текст, музыка, ритм / рождается нечто чувство первичности, ощущение: здесь и сейчас рождается что-то, здесь и сейчас /с нестигаемого.

Ваша духовная потенция в материале слайда - на /а ведь согла-ситься, что не только лишь художественная фотография - это духовный процесс, в который включен полный смысл новых способностей в их гармоничном единстве и единении /"от" единичности / реализуются на мой взгляд, точнее, не равнее, не по средоточенней, эстетичнее. И не потому что Вы - слава художник, а потому что Вы, грубо говоря, не вычеркиваете себя этим словом "художник". "Художник" - это одна

Ваша грань и она не может замкнуть собой то целое, которое пред-стает в слайде. А допускаю, что есть и другие грани, в кото-рых Ваша многогранность может быть себя. Быть может, и слайдо-человек лишь этап в осознании этого, а может они - этапы. Не мне судить. Но мне настолько больно /за Вашу сегодняшнюю /такое искусство /искусственность, искус- самоуверенное, искусственное опреде-ление своего призвания / сам через это проходил - прохожу-буду про-ходить/, т.к. считаю: призвание идет не сверху, от ума, а снизу -

- из того огромного пламени объективности, страдания, влечения, пре-дательства и пр., что называется жизнью. /Простите за "ваши" и "мне-терпеть" - подчеркиваю жизнь жизни: терпеть оглянуться реча и такт /.

Т.е. призвание выявляет, когда есть та многозначность, что обес-печивает живое течение ума. Единственное же русло возможно лишь в виде искусственной жизни /жить не / пропитого камня. Вось, что нам угод в камнях - это самоуверенное, это отказ от полной палат-ры своих данностей, самого себя. Ведь не выразим же мы в жизни: быть ли добрым или умным, стараемся быть и тем и другим / с той или иной несомненной целью /.

Нам дано чувствовать, передавать и выражать это заповедное.
Как - нам решать. Но хочется подсказать громким шепотом: "Эм воли
- тем лучше! С искренним уважением и пожеланием - благо.
19.2.1992 - /ночь после нашей свадьбы./