



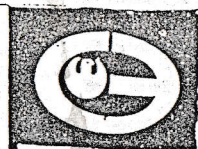
З А Ш И Т Ы



С У Х Д Е Н Н Ы Х



О З Я Я С Т В Е Н Н И К О В



20"Г"

(рабочие материалы Группы и общества ЗОХиЭС)

МАРТ 1997 г.

ОСНОВНАЯ СТРУКТУРА СБОРНИКОВ "ГОЛОС ЗОХ"

А) ОБРАЩЕНИЯ И ПИСЬМА (СПИСКИ И ГОЛОСА)

Б) ХРОНИКА ЗАЩИТЫ И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ

В) ОБЩЕСТВЕННЫЕ СУДЫ ПРИСЯЖНЫХ (ОПРОСЫ)

Г) ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ (ДОКУМЕНТЫ)

Д) Экономические свободы

Е) ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ теория, исследования, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ж) ПУБЛИКАЦИИ И ВАРИАНТЫ

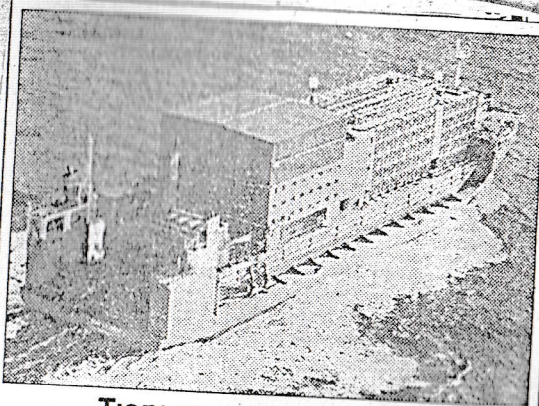
З) ЖИЗНЬ общества ЗОХиЭС (отчеты, протоколы, письма)

Содержание сборника 20"Г"

- | | |
|--|---------|
| 1. Отзывы на проект предполагаемой амнистии от МВД РФ | Стр. -2 |
| 2. Переписка с Серпуховским Обществом ППУ... | -7 |
| 3. Проект Бабушкина А.В. "Кодекса поведения членов общ. организаций работающих с заключенными, овозбодившимися и их семьями.." | -10 |
| 4. Обсуждение проекта Закона РФ "Об общественном контроле за места--ми предварительного заключения | -11 |
| 5. Переписка в защиту права УДО, включая обращение к нач. ГУИНа | -30 |
| 6. Газетные публикации о способах разрешения проблемы переполнения тюрем на Западе и у нас. | |

1997

ЛУЧШЕ ПОРКА, ЧЕМ ТЮРЬМА



Тюрьма уходит в море

Власти Британии, тюрьмы которой давно не вмещают всех приговоренных к лишению свободы преступников, решили выйти из затруднительного положения, приобрев в США плавающую тюрьму. Огромная самоходная баржа с пятиэтажными надстройками вышла из Нью-Йорка и направляется в «порт приписки» — Портленд, на юге Англии. Предполагается, что это исправительное заведение, рассчитанное на 500 заключенных, прослужит три года, пока не будут реконструированы старые тюрьмы и не построены новые.

Фото Ассошиэтед Пресс.

Виктор Астафьев, писатель:
— За пьянку нужно пороть,
чтоб каждое утро перед парад-

ными дверьми главного крас-
ноярского, допустим, админи-
стративного здания под лобни-
мый советским народом Марш
энтузиастов на центральной
площади возле памятника Ле-
нину, на удобном его поста-
менте бабы пороли бы мужи-
ков — за пьянство, за потерю
мужского обаяния и достоинст-
ва, за разгильдяйство, за бро-
шенных детей, за пропитуую
получку, за... А мужики пороли
б баб — за гульбу, за матерщи-
ну, за нежелание рожать, вести
дом, хозяйство, за бросание де-
тей, как щепот, за курево, за
алкоголь, за непочтение мужа
своего, за политическую бо-
лотню, за... Есть, есть за что
нам пороть друг друга, и, уве-
рю вас, сразу порядок восстано-
вится.

Приговор с фантазией

США традиционно отлича-
ются экзотическими наказа-
ниями и законами. Однако
один из приведенных здесь
специфических приговоров
вымышленный. Его вам и
предстоит найти.

«Я пьян!» — такую надпись
обязывает помещать на машину
суд Лонг-Айленда всех тех, кого
полицейские застали за рулем в
нетрезвом виде.

Наказание избившего жену
жителя Техаса заключалось в
том, чтобы со ступеней город-
ской мэрии по громкоговорятелю
попросить у женщины прощение.

В Мемфисе взломщику прису-
дили не тюремное заключение, а
смирненное наблюдение того, как
пострадавший перевернул вверх
дном и его квартиру.

В штате Огайо женщина по су-
ду получила право публично плю-
нуть в глаза своему бывшему му-
жу за то, что он продолжал домо-
гаться ее.

В Денвере боссов, проявив-
ших несдержанность в отноше-
ниях с подчиненными, пригово-
ривают к временной работе в ка-
честве ассистентов психотера-
певтов во время их сеансов.

В штате Иллинойс некий
Гленн Мейер в пылу спора раз-
бил насосом нос своему соседу.
За что в наказание должен был
установить перед домом таблич-
ку со следующей надписью:
«Здесь живет грубый, склонный к
насилию парень. Опасайтесь
его».

Вот такую ведут в Америке
воспитательную работу. Зачем?

По словам сотрудника Стэн-
фордского университета Ло-
уренса Фридмана, цель и суть
подобного рода наказаний за-
ключается в следующем: пре-
подать урок провинившемуся,
которого после этого общество
примет в свои ряды очисти-
вшимся. Ведь большинство аме-
риканцев утратили веру в ис-
правительно-воспитательное
значение наказания. Поэтому в
наши дни появляется все боль-
ше приверженцев того, чтобы с
помощью вызывающих стыд
наказаний участие в нем снова
бы принимало и общество. То,
что о содеянном узнает непо-
средственное окружение пре-
ступника, заставит его оду-
маться лучше, чем самая стро-
гая тюрьма.

типы избежать большую работу судов и ускорить претворение в жизнь Закона о вводе в действие нового УК РФ предлагаем дополнить вторую часть Вашего п.10 проекта об амнистии следующим предложением:

"а также освободить из мест лишения свободы лиц, осужденных за деяния, по которым УК РФ предусматривает более мягкие наказания, по отбытии ими половины назначенного им ранее срока".

При этом мы предполагаем, что если законодатель предусмотрел меньшую ответственность за деяния в порядке простой справедливости, то такое решение в порядке амнистии должно идти в сторону гуманности в еще большей степени, потому повысит воспитательное значение амнистии и справедливости законодателя в еще большей степени.

Просим учесть наши замечания, включить их в предложения Центра и довести до сведения законодателя.

Для В.Ф.Абрамкина, М.Ф.Поляковой и для печати

КОГО НАМЕРАЮТСЯ ОСВОБОДИТЬ ПО АМНИСТИИ СИЛОВИКИ ?
(прежде всего своих и "социально близких").

Вечные в советское время слухи об очередной амнистии в 1996г., наконец, материализовались распоряжением от 31.10.96г. Председателя Правительства РФ Черномырдина о внесении в Государственную Думу РФ проекта постановлений об амнистии и назначением представителем этих проектов в Думе заместителя Министра МВД РФ Мищенко П.Г.

В краткой пояснительной записке говорится, что принятие амнистии имеет целью реализацию принципа гуманизма исполнения уголовных наказаний и ориентировано на лиц, в наибольшей степени нуждающихся в социальной защите". Также поясняется, что планируется освободить по амнистии из мест лишения свободы 18,7 тысяч человек, что не ухудшит криминогенную обстановку в стране, поскольку в их число не будут включены лица, совершившие преступления, судимые более двух раз к лишению свободы, ранее освобождавшиеся по амнистии или по помилованию и отрицательно характеризующиеся в ИТУ.

Наконец, подчеркивается, что проект постановления об амнистии согласован с Главным государственно-правовым управлением Президента РФ. Генпрокуратурой РФ и Верховным Судом РФ, т.е. основными правоприменительными властями государства. Депутатам осталось его только проголосовать, чтобы ввести в действие. И я почти не сомневаюсь, что так и будет. Куца и неожиданная амнистия 1995 года повторится в 1997 году.

Единственно, с кем и не подумали согласовать этот проект - это с общественностью в лице правозащитных организаций, даже с теми, кто работает с заключенными и их родственниками и представляют мнения людей, которых вопросы амнистии должны были бы касаться в первую очередь. Напротив, сделано все, чтобы такое обсуждение в печати и не разворачивалось.

Впрочем, я не тешу себя иллюзиями даже в судьбе и этого отзыва. Отдав немало лет отстаиванию идеи амнистии хозяйственников, осужденных при социализме фактически за рыночные действия, но так и не добившись понимания от властей, (даже клявшихся демократией и рынком), я уже не удивляюсь их вечному цинизму. И на этот раз тоже. Конечно же, доводы об абсурдности очередной амнистии от МВД никто там не захочет слушать.

Тем не менее давайте разберемся....

таких массовых "исключений".

25.11.1996;
① ОБ амнистии

Директору Общественного центра содействия
реформе уголовного правосудия
АБРАМКИНУ В.Ф.
Уважаемый Валерий Федорович!

Поддерживая разработанные Вашим Центром предложения к корректировке представленных Правительством РФ 1.11.1996г. проектов постановлений Государственной Думы ФС РФ "Об объявлении амнистии" и "О порядке применения постановления Государственной Думы ФС РФ "Об объявлении амнистии", и особенно предложение о введении возможности обжалования незаконных решений правоприменительных органов по порядку применения амнистии в судебные органы, мы огорчены двумя крупными недостатками этих предложений, а именно:

1. Оставлен без возражений чрезмерно расширительный характер п.8"а" Постановления Госдумы "Об объявлении амнистии", практически исключая из амнистии большую часть осужденных за преступления небольшой и средней тяжести (в то время как некоторые категории осужденных за тяжкие преступления амнистии будут подлежать). Чего стоит только такое общее "не распространение амнистии на всех, совершивших "хищение" (например, кража яблок у соседа или доски с завода), в то время как часть осужденных за убийства, доведение до самоубийства, побои будут амнистированы...

Нам кажется необходимым вместо п.8"а" в данном проекте оставить указание о нераспространении амнистии на лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности.

Мы считаем целесообразным также исключить из проекта п.8"д" о нераспространении амнистии на "злостных нарушителей режима отбывания наказания", поскольку по опыту известно о том, что данный пункт служит источником многочисленных злоупотреблений администрации и нарушений прав заключенных, но практически никак не свидетельствует о степени исправления осужденного и его готовности не совершать новые преступления.

2. Мы поддерживаем Ваше предложение о введении в обсуждаемый проект п.10 об освобождении из мест лишения свободы лиц, осужденных за совершение деяний, не являющихся преступными или не влекущих наказания в виде лишения свободы в силу ввода в действие нового УК РФ, но если он не будет истолкован, как отмена уже принятого Федерального Закона о введении в действие УК РФ, по ст.3 которого эти освобождения должны производить местные суды или суды, вынесшие приговор, начиная с 1.01.1997г. (ведь срок освобождения по амнистии, как правило, затягивается на очень длительный срок).

Однако к нашему удивлению, в Вашем предложении отсутствует указание о необходимости амнистии еще большего числа лиц, осужденных за действия, по которым новый УК РФ не отменяет наказания, а предусматривает более мягкие наказания. Вместо него предлагается ввести совершенно абсурдный порядок амнистирования лиц, которые уже отбыли максимальный срок наказания, установленный УК РФ.

②

5. Основная же часть заключенных разделяется проектом амнистии на две группы: одной по п.7 сокращают срок наказания на одну треть, другим по п.8 не сокращают ничего. И вот очень интересно посмотреть, на кого именно не распространяется действие амнистии. В соответствующем п.8а" перечислено так много составов преступлений, что мне кажется легче перечислить те, на кого амнистия может распространиться. Из гл.1 о государственных преступлениях, под амнистию попадают только практически не работающие статьи УК, типа призывов к насильственному свержению конституционного строя и т.п.

6. Но гораздо "гуманнее" проект отнесся к осужденным за насилие по гл.3 УК РСФСР. Исключены из амнистии только лица, совершившие умышленные убийства, тяжкие телесные повреждения, квалифицированные изнасилования, похищения ребенка.

Зато будут амнистированы все совершившие убийство в аффекте, при превышении пределов необходимой обороны, по неосторожности, или тяжкие телесные повреждения при таких же признаках, или все менее тяжкие телесные повреждения, или побои, или доведение до самоубийства, или: истязания, или простые изнасилования или разврат в отношении несовершеннолетних, или незаконное лишение свободы или такое же помешение в психбольницу и т.д. и т.п.

Под амнистию попадают все совершившие преступления по гл.4 против политических, трудовых, иных прав и свобод граждан.

Среди осужденных за должностные преступления под амнистию не попадут взяточники, зато будут амнистированы злоупотребившие властью, или превысившие власть, в том числе в сопровождении насилия, применения оружия или мучительных действий и т.д.

Примерно такая же ситуация среди осужденных за преступления против правосудия: под амнистию попадают принуждавшие к даче показаний путем угроз или иных незаконных действий, виновные в ложных доносах и показаниях и понуждавшие к таким показаниям, виновные в растрате или отчуждении конфискованного имущества.

Интересно, что осужденные за сопротивление работнику милиции или за оскорбление из амнистии исключены, зато осужденные за такие же действия в отношении других представителей власти, охраняющих общественный порядок, будут амнистированы. Будут также амнистирована большая часть хулиганов, кроме тех, кто применял огнестрельное или холодное оружие. Из амнистии исключены те, кто хранил и носил патроны и оружие, включая холодное, но зато будут амнистированы осужденные за угрозы убийством и др.

7. Зато из амнистии исключен практически самый массовый разряд заключенных, а именно все осужденные за преступления против собственности, (т.е. за хищения, мошенничество, вымогательство, квалифицированные угоны автомобилей), какими бы мелкими и незначительными они ни были, а также исключены предприниматели, осужденные за сокрытие своих доходов от налогообложения. Мало этого, из амнистии исключаются даже те, кто ранее был судим за такие преступления (мелкие хищения, мошенничество, вымогательство и иные массовые преступления нашего народа) (5)

1. Нужны ли вообще амнистии? Ведь по большому счету амнистия есть массовые исключения из основного правила, что никто не может быть наказан или освобожден от уголовного наказания без судебного решения. В стабильном правовом государстве для таких исключений не должно быть места. Но Россию, с ее неустойчивостью и сегодня к таким странам отнести нельзя. Без сомнения, и осужденные созаконностью хозяйственники, и участники гражданского конфликта у Белого Дома в 1993 году, или военного столкновения в Чечне 1994-96 годов нуждались и нуждаются именно в амнистии, как всеобщем примирении и забвении участников уже угасающего гражданского конфликта.

2. Однако сейчас мы имеем дело не с амнистией преодоления чрезвычайной ситуации, а с рядовой, едва ли не ежегодной амнистией, которая иницируется, как правило, раз в год три-четыре раз самим МВД РФ, и уже поэтому является исключением, которое стало правилом и даже обычаем, но по сути, систематически узурпирует права судов определять сроки наказания в пользу органов МВД и Прокуратуры, которые традиционно определяют размеры амнистии и кого под них надо конкретно подводить.

Этот традиционный для советского правосудия механизм, как мне кажется, был связан прежде всего с прагматической необходимостью периодического очищения мест лишения свободы от чрезмерного количества заключенных. Периодические амнистии были и есть оборотной изнанкой излишней и неразборчивой репрессивности нашей государства. А уж дополнительным преимуществом механизма амнистий для МВД и Прокуратуры является их право распоряжаться этим мощным средством соблазна и приведения к послушанию заключенных.

3. Вышеприведенным обстоятельством и определяется отношение правозащитников к институту амнистий. В нормальном правовом государстве амнистии в принципе не нужны и даже опасны, но в России они нужны, пока ИТУ и СИЗО переполнены излишне наказанными людьми.

Многочисленные свидетельства независимых экспертов (в т.ч. зарубежных), правозащитников, да и самих работников правоприменительных органов говорят о повсеместности пыточных условий в российских изоляторах, о росте туберкулеза, иных болезней, безработицы и беспредела в российских колониях ИТУ (которые почти никого не исправляют, а напротив, только калечат и обрекают на рецидив). Исправить это положение может не строительство новых тюрем, а освобождение излишне наказанных и сосредоточение сил на исправлении преступников, опасных для общества.

В определенной степени эти цели провозглашены в пояснительной записке авторами данного проекта. Но давайте посмотрим, как они реализуются в самом тексте проекта постановления.

4. Освобождение по амнистии всех нетрудоспособных групп заключенных, а именно: ветеранов, орденосцев, пенсионеров, больных, женщин с детьми, несовершеннолетних, а также женщин и осужденных за небрежные действия на небольшие сроки и отбывших треть наказания - является традиционной мерой извращения системы ИТУ от хлопот по поддержанию жизни этих людей и не вызывает у правозащитников особых возражений. Хотя на деле надо понимать, что этот пункт создает лишь иллюзию освобождения большинства искалеченных и нетрудоспособных, ибо большинство их попадет под п.8 "об исключениях". А вот если бы такие освобождения шли бы не по амнистии, а по закону, они бы проходили без таких массовых "исключений".



О Б Щ Е С Т В О
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД

S O C I E T Y

FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC FREEDOMS

103388, Москва, ул. Гурьянова д. 43, кв. 206, тел. 3541321

Председатель Общества Сокирко Виктор Викторович

09388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 206

Chairman Victor Sokirko. Phone: 3541321; Fax: (095) 3541321

5.09.1996

по № _____

В правозащитный фонд "За гражданское общество"

РЕКОМЕНДАЦИЯ

По нашему мнению, заявка Серпуховского общества попечителей пенитенциарных учреждений на финансирование проекта "Тиражирование и распространение брошюры "Как осужденный может защитить свои права".

Поиски контактов в регионах" -заслуживает всяческой поддержки.

Мы уже давно знаем работу авторов проекта и очень ценим брошюру "Как осужденный может защитить свои права", в которой подытожен накопленный ими опыт в форме, удобной для использования всеми правозащитниками, не исключая самих осужденных и их родственников.

Сделать эту брошюру - достоянием многих, это значит, сделать существенный шаг в развитии правосознания одной из самых ущемленных в правах групп российского населения, а значит, помочь и всем остальным. Ви Научатся осужденные защищать свои права, этому же смогут научиться и остальные наши граждане.

Просим удовлетворить ~~вы~~ эту заявку.

Председатель Общества

В.В. Сокирко

⑦

Если учесть, что предпринимателей сегодня обвиняют (и зачастую несправедливо) прежде всего в хищениях, то нетрудно сделать вывод, что под амнистию не попадут прежде всего они, а также все, кто, может, случайно, или из-за тяжелой жизни или ради семьи посягнул на чужую собственность любой формы, ^{или же по хвосту} включая награбленную у государства красными директорами или новыми русскими.

Зато эта амнистия откроет на свободу двери людям, совершившим убийства, изнасилования, тяжкие побои, истязания, мучительства, превышения и злоупотребления властью, хулиганства и прочие "социально близкие" к силовым органам уголовники. элементы

8. Если учесть, что проект традиционно предусмотрел еще такой фильтр, как нераспространение амнистии на так называемых злостных нарушителей режима, в число которых легко записать любого, кто негоден администрации ИТУ и его оперчасти, то легко понять смысл предложенной МВД и Правительством РФ амнистии:

- под видом гуманности к нетрудоспособным освободить не более 2% заключенных, большая часть которых будет состоять из осужденных за насилие из близких к органам людей (включая и самих сотрудников). Как при этом не увеличится число насильственных преступлений, я не понимаю.

9. Я не могу поддержать такую антинародную и антипредпринимательскую амнистию. Ее надо в корне изменить, учитывая следующее:

а) Амнистия должна быть на порядок более массовой, хотя и растянутой во времени. Только освобождение 20-30% заключенных, особенно из СИЗО, способно радикально облегчить положение в местах лишения свободы,

б) Больных, стариков, ветеранов, женщин с детьми. следует освободить полностью за исключением совершивших преступления, за которые предусмотрена смертная казнь..

в) Сократить по амнистии срок заключения на треть всем за исключением осужденных за насильственные преступления (гл.3 УК РСФСР), преступления против собственности с использованием насилия (квалифицированный грабеж, разбой, вымогательство, превышение власти с мучительством, злостное хулиганство),

г) Разрешить осужденным обжаловать в суд решение администрации о неприменении амнистии

д) В связи с вступлением 1.01.1997г. в действие нового УК РФ следует в порядке амнистии сократить вдвое срок у осужденных за действия, наказание по которому будет снижено. Этот облегчило бы работу судов

6 связи с принятием нового УК РФ



В.В.Сокирко

6/12.1996г.

(3) - из ИТУ 299/1 Свердловской области
Наш сценарий с рождением, расписан по жизни
и конец в нём один. Все ошибки не в счёт.

— И — И —
— Гудай —

Гудай и пей моя Россия. Ну что тебе ещё
нужно. Давно ты в жизни потерялся
своей счастливой трезвости лица.

Средней пить ты приучился. Сначала ещё
был потом уже. Потом ещё, потом ещё.
Нужно было всё тебе. На запад взор твой
обернулся. Не ждали глаз твоих. Горько
было там жить, ты говорил. Хотел наденёх
мажущие пью.

Закон ты часто нарушал, ездой не бдешь
вовсе. Ты с самогонкой обзавёлся
всегда была на высоте. Схваченная редька ты
болела. Ну что похмелье вай бери. Не ждали
денеж на сиденье. Сите парфюмерия всевозможная.

Одеялом ты лежишь. Залезь в себя единственно
и каждый раз ты говорил. Это уже в жизни
не спрашивай. Гудай и пей моя Россия.
На ветре запад на ромах. Ветер если трезвый
ли мы с тобой. Ты можешь вайной поиграть.

Гудай на западе трезвый. Иной нас сдвиг
каждый день. Цена поднимается на вайну.
Семья останется не в счет.
Нали не спрашивай уже перемены.
На перемены нам нравится. Мы если хотим
хотим бдительно. Тогда держись вайной.

Богданов
И. С.
(3)

2) В Комитет по защите прав человека Котовой Ирине

Я, Курмахин Владимир Сергеевич, нахожусь в СИЗО 24/ г.Котлас с 25.07.1996г. по ст.162-5 ч.1 м 218 ч.1 обращаюсь к Вам, как к женщине, к Вашему милосердию и человечности. В Котласский райсуд я писал три раза, один раз ; в Архангельск, но не получил ни одного ответа. Осталась одна надежда на Вас. Прошу разобраться, на каком основании я здесь нахожусь м прошу изменить мне меру наказания, содержание под стражей заменить на подписку о невыезде.. Уже было 4 заседания суда, но ни одно из них не состоялось. Сначала меня отпускали домой на подписку о невыезде.Но после третьего заседания суд изменил мне меру пресечения. Судья Заплатила мотивировала это тем, что у меня плохая характеристика и нет работы. Но ведь характеристику составлял заявитель, мэр поселка Удимы Красильников А.А.. А он лицо заинтересованное, т.к. у него жена и дочь работают в торговле. Вот он и использует власть, чтобы избавиться от конкурента. т.к.. цена на товар у меня ниже, чем в магазине.

Какое право он имеет писать на меня характеристику? Он меня не знает, я с ним не работал. Почему не взяли характеристику с места, где я отработал 20 лет на одном месте, не имел ни одного прогула, занесен в "Книгу Почета" Ерогодского ЛПХ, почетный донор Архангельской области - все это легко проверить. Работу эту я потерял из-за травмы руки, повреждения сухожилия.

Мне срочно нужна операция, сшивать сухожилия.. Если затянуть время, то и операция не поможет, тем более, что времени я потерял много.Но следующий суд будет только 3 октября, потому что судья ушла в отпуск. Почему же меня не передать тогда другому судье? Страдает жена и трое детей. Жена не получает денег за работу с января, даже не знает, в чем отправлять детей в школу. Вся работа по хозяйству теперь на ней: сенокос, уборка огородов - своего и матери. Отцу жены 80 лет, он инвалид ВОВ. Раньше мы им вместе помогали, а теперь жена одна. При ее болезнях (у нее была операция на желудке) такая работа ее вообще в гроб вгонит. Мне она пишет, что от такой жизни, хоть в гроб лезь. Выходит, наказали не меня, а прежде всего мою жену. Я не прошу многого: только выйти на свободу до суда, чтобы им помочь. Ведь с такими темпами ведения суда мне приговора придется ждать больше ста лет. За полгода в суде прошло лишь 6 свидетелей. Рассмотрели только эпизод на 20 тысяч рублей незаконной прибыли, а им нужно доказать 5млн.рублей незаконной прибыли, чтобы превысить 50 минимальных размеров, как необходимое условие , чтобы меня можно было засудить по ст.162-5 ч.1. Что касается ст.218 ч.1,то ее вообще ко мне незаконно применили, т.к. ружье я сдал добровольно.Об этом был составлен протокол, но его в деле почему-то не оказалось. Но есть свидетели, что ружье я сдал добровольно.

Лично я сомневаюсь в законности своего содержания под стражей, что не осужден, а срок уже отбываю. Еще больше сомневаюсь, что суд что-нибудь докажет по моему делу. И тогда мне и моей семье надо будет возмещать материальный, моральный ущерб, да и физический тоже. А иск, если меня не отпустят до суда, я обязательно подам. Ведь здесь у меня сильно ухудшилось зрения (стал носить очки на минус 7 диоптрий), разрушилось 7 зубов (зубы тут не лечат), теперь их надо только выдирать.

Третью жалобу я направил в Котласский райсуд 14.08.96г., где вместе с просьбой изменить меру пресечения я объявил голодовку. Но ответа не получил. Я голодовку не прекращу, пока не получу ответа, хотя бы отрицательного. Пусть мне докажут, что я сижу законно, пусть к моей жалобе отнесутся по-человечески. А то получается, что все зависит только от настроения судьи Заплатиной.

8

3 сентября 1996 года. Курмахин

О Т З Ы В на проект Закона РФ "Об общественном контроле за местами предварительного заключения (автор - А.В.Бабушкин)

Сугубо положительно относясь к идее данного законопроекта и к выполненной А.В.Бабушкиным работе, считаю необходимым расширить его по следующим направлениям и основаниям:

1. Новый закон должен регулировать не только общественный контроль, но и иные формы участия представителей общества в жизни заключенных - и не только в СИЗО и ИВС, но и в ИТУ, в колониях-поселениях и иных местах лишения или ограничения свободы. В противном случае придется иметь взамен одного - целый ряд таких законов и без уверенности, что они не будут зря дублировать друг друга, или, что еще хуже - мешать друг другу. В связи с этим новый Закон лучше назвать "Об общественном участии и контроле в местах лишения свободы".

2. Законопроект Бабушкина ставит перед собой лишь одну цель: узаконить участие общественных и религиозных организаций в контроле за исполнением в местах лишения свободы российского и международного законодательства в отношении заключенных. До сих пор эта задача исполнялась лишь ведомственным и прокурорским надзором. Жизнь показала явную недостаточность такого положения в сфере защиты законных прав заключенных, необходимость дополнения существующего контроля - участием в нем общественных организаций и прессы..

Но в еще более неудовлетворительном состоянии находится выполнение другой важной задачи: укрепление положительных социальных связей заключенных и помощь им в собственном исправлении и перевоспитании. Сегодня зачастую эта задача не только плохо исполняется, она зачастую осуществляется с отрицательным знаком, т.е. осужденные после пребытия в СИЗО-ИТУ не исправляются, а укореняются в антиобщественных привычках или даже становятся непригодными для жизни в обществе.

Необходимо особо подчеркнуть такую задачу общества и его организаций, как обеспечение заключенных достаточно широким выбором работы и учебы и иных видов попечительства.

Российские места заключения должны быть не закрытыми, а напротив, наиболее открытыми для положительных связей и эмоций учреждениями, что важно не только для социального излечения осужденных и для профилактики преступлений, для здоровья самого общества.

В связи с этим целесообразно ст.1 аннотируемого Закона уточнить следующим образом:

"Предметом регулирования настоящего Закона является участие общественных организаций и органов местного самоуправления в правильном функционировании мест лишения свободы, контроле за исполнением в них

российского и международного законодательства, оказания помощи и содействие социальной реабилитации заключенных".

3. Должен быть расширен круг субъектов данного закона. Помимо зарегистрированных правозащитных организаций, в нем должны быть указаны прежде всего органы и депутаты местного самоуправления, наделенные определенными властными полномочиями (закон должен их конкретизировать, попечительские и просветительские организации, органы печати, родственники осужденных и, наконец, рядовые граждане.

Представляется очень важным, чтобы в данном законе право на участие в жизни заключенных было обозначено за максимально широким списком лиц, конечно, с соответствующими ограничениями для каждой их категории. Сведения этого списка только до немногих общественных инспекторов из числа аккредитованных при МВД. Членов немногих правозащитных организаций недостаточно для вывода российских мест лишения свободы из состояния изоляции от общества.

3

Проект Будущий А.В.

Проект Будущий

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РАБОТАЮЩИХ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ, ОСВОБОДИВШИМИСЯ И ИХ СЕМЬЯМИ

Члены общественного объединения, работающие с заключенными, освобожденными и их семьями добровольно принимают на себя следующие обязанности:

1. Сделать условием работы в общественной организации личную и бескорыстную заинтересованность. Не допускать к документам и реквизитам организации лиц, не являющихся сотрудниками организации.
2. Не принимать участия в использовании фондов общественных организаций в коммерческих целях. Не допускать к работе в общественной организации лиц, стремящихся использовать фонды общественных организаций в коммерческих целях.
3. Осуществлять свою деятельность в условиях открытости и контактов и контактов с аналогичными организациями.
4. Активно участвовать в формировании правового сознания участников организаций, обратившихся в нее и, по мере возможности, граждан России.
5. Стремиться проводить свою деятельность на основе профессионального знания условий работы с заключенными, освобожденными и членами их семей.
6. Не передавать заключенному и не принимать от него сведений и предметов, отнесенных законом к категории запрещенных.
7. Не проносить на территорию учреждения какие-либо предметы, нахождение которых могло бы быть нежелательно без согласования с администрацией учреждения.
8. Не обещать сотрудникам учреждений, заключенным, освобожденным и членам их семей ничего того, что не может выполнить он сам или представляемая им организация.
9. Не принимать вознаграждения за услуги, оказываемые в качестве члена общественной организации, а не в личном качестве.
10. В случае дачи обязательств об оказании помощи обратившемуся полно и честно предупреждать его о возможных отрицательных последствиях, если такие могут быть, и о степени осуществимости поставленных задач.
11. Не передавать в государственные органы (милицию, прокуратуру, администрацию исправительных учреждений и т.д.), в средства массовой информации сведения, которые могут повредить обратившемуся, а также лишние данные без согласия заявителя.
12. В случае обнаружения нарушения прав и законных интересов осужденных и освобожденных принимать неотложные меры к их прекращению, направлять документально обоснованные материалы в органы государственной власти и управления уголовно-исполнительной системы.
13. Способствовать осознанию и искуплению своей вины виновным и полной реабилитации невиновного.

Каждая организация, принявшая этот Кодекс вывешивает его в своем помещении и вручает его текст каждому своему члену, добровольцу и стороннику.

(10)

Ст. Все посещения и проверки мест лишения свободы должны проводиться по согласованию с администрацией учреждения и без нарушений прав заключенных на их частную жизнь, не в ущерб внутренней жизни учреждения. Нарушения правил внутреннего распорядка мест лишения свободы со стороны посетителей наказываются лишением их права на посещения, если иное не предусмотрено уголовным и административным законом

К сожалению, данный отзыв не полон и может считаться только первым черновиком. Тем не менее я спешу его передать ввиду дефицита



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Москва 101000, Лучников пер., д. 4, комн. 24, 26
Тел.: (095) 206 8684, 206 8276, 2068145
факс: (095) 921 1209, 206 8658
e-mail: mcprint@glas.apc.org

КРУГЛЫЙ СТОЛ

*“Проект закона об общественном контроле за местами
предварительного заключения.”*

17 ДЕКАБРЯ 1996 ГОДА

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

1. Абрамкин Валерий Федорович, Центр “Содействия”
2. Бабушкин Андрей Владимирович, “Новый дом”
3. Журавский Вячеслав Иванович, Серпуховское общество попечителей пенитенциарных учреждений
4. Котова Ирина Семеновна, Серпуховское общество попечителей пенитенциарных учреждений
5. Ойвин Владимир Наумович, Общественный Фонд ГЛАСНОСТЬ
6. Пашин Сергей Анатольевич, судья Мосгорсуда
7. Петров Александр Борисович, Хьюман Райтс Вотч/Хельсинки
8. Полякова Мара Федоровна, профессор, Институт повышения квалификации руководящих работников прокуратуры
9. Сокирко Владимир Викторович, Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод

(13)

...сегодня Прокуратура не осуществляет независимый и высоко-
профессиональный надзор за законностью в местах лишения свободы, но
как раз из-за своей закрытости этот вид контроля оказывается повязанным
ведомственными интересами. Прибавление к прокурорам еще небольшого
числа общественных инспекторов мало изменит обстановку, ибо их тоже
можно будет повязать ведомственными интересами (хотя бы угрозой в
отказе в аккредитации при МВД РФ).

Обеспечение же доступа в СИЗО-ИТУ всем гражданам и их органи-
зациям, конечно, в пределах, установленных требованиями безопасности и
содержания заключенных способно в корне изменить положение. Поэтому ст.2 следует изменить в духе первого абзаца данного раздела.

А весь Закон изложить таким образом, чтобы отдельно излагать
права и обязанности каждой из указанных категорий.

Ниже я попытаюсь изложить свои наброски таких статей:

- Ст....."НАБЛЮДАТЕЛИ, т.е. депутаты и иные представители местных
органов самоуправления" (членов наблюдательных комиссий) имеют право

---посещать места лишения свободы и знакомиться со всей необ-
ходимой документацией о жизни заключенных (за исключением оперативной
информации), а при необходимости инспектировать эти учреждения, по
типу инспекций прокуроров по надзору.

---принимать жалобы и разбираться с ними в беседах с осужденными
и сотрудниками,

- иметь право неограниченно посещать осужденных и подследствен-
ных, но с последними беседовать на темы уголовного дела, только с
разрешения следователя,

---иметь подшефных в среде заключенных, с которыми иметь возмож-
ность частых бесед и иметь право обращаться к администрации по поводу
мер наказаний и поощрений к подопечным осужденным, и особенно, при-
нимать участие с решающим голосом в работе наблюдательных комиссий при
направлении осужденного на условно-досрочное освобождение.

---направлять во властные органы всех уровней записки о необходи-
мых нуждах заключенных, включая предложения об освобождении от
налогов и иных видах поощрения предпринимателей, оказывающих
хозяйственную помощь местам лишения свободы или выгодные заказы
работающим заключенным.

Ст....."ПОПЕЧИТЕЛИ, т.е. сотрудники зарегистрированных попечитель-
ских, религиозных и правозащитных организаций, а также представители
средств массовой информации имеют право:

- принимать участие в прокурорских проверках ИВС, СИЗО, ИТУ,
- по согласованию с администрацией учреждения самостоятельно про-
водить обход и прием жалоб,

- принимать письменные жалобы заключенных и сотрудников,
- в ходе расследования жалоб просить объяснения у должностных
лиц учреждений, встречаться с ними и авторами жалоб,

- контролировать передачи гуманитарной помощи вплоть до самих
заключенных,

-опека отдельных заключенных, имея возможность с ними часто
общаться в свободное от работы и учебы время

- участвовать в общих встречах с заключенными
-принимать участие в административных и наблюдательных комисси-
ях по мерам взыскания и поощрений заключенных и направлению их на
условно-досрочное освобождение на правах совещательного голоса

Ст.... ЖЕРТВОДАТЕЛИ, т.е. члены филантропических организаций, от-
дельные граждане и родственники с передачами заключенных имеют право

--- на вручение своих даров заключенным и сотрудникам лично в
самом учреждении, в установленное администрацией время

- на свидания с опекаемыми заключенными и беседы с представи-
телями администрации

Ст....Обычные ГРАЖДАНЕ имеют право на знакомство с местами ли-
шения свободы (экскурсии) в установленные администрацией дни недели и
на беседы с представителями администрации

4) К обсуждению 12.02.1997г.
 Концепция Федерального закона "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

27 июня 1996 г. было принято Постановление Правительства РФ 760 в котором МВД и Минюсту РФ с участием Генпрокуратуры РФ, поручено разработать проект федерального закона, "регламентирующего порядок участия общественных организаций в осуществлении контроля за деятельностью следственных изоляторов" (п.10). Правозащитные организации г.Москвы, работающие в местах предварительного заключения по договоренности Ю.В. Щербаненко, начальником отдела Генпрокуратуры по надзору за исполнением наказаний, с участием видных Российских юристов разработали проект Федерального закона "ОБ УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ".

Принимая во внимание исключительную важность такого закона для вывода российских тюрем из многолетнего кризиса и спасения жизней десятков тысяч людей, участие в его разработке общественных и правозащитных организаций представляется особенно актуальным. По мнению разработчиков, закон не должен ограничивать общественный контроль лишь следственными изоляторами, поскольку следственные изоляторы лишь одно из трех учреждений, где осуществляется сегодня предварительное заключение. Сюда входят ИВС, а также локальные зоны в колониях, где содержатся те обвиняемые, у кого приговор не вступил в законную силу.

Считается, что основными правосубъектами в местах заключения являются органы милиции, ФСБ, прокуратура, работники данных органов и адвокаты. Подозреваемые и обвиняемые, находящиеся в местах заключения, на наш взгляд, являются правосубъектами лишь на бумаге. В немалой степени это объясняется закрытостью мест предварительного заключения и стремлением органов милиции не допустить общественные организации, работающие с заключенными в места предварительного заключения. В то же время таких организаций становится все больше. Растет помощь людям, находящимся в местах заключения в том числе и предварительного. Медленно, но неуклонно изменяется отношение населения к заключенным, что на наш взгляд, соответствует Российской традиции.¹ В этих условиях необходимо возрождать принцип открытости мест предварительного заключения для общественности и различные формы контроля и попечения, которые до революции имели государственную поддержку. В 1819 г. было создано Общество попечения о тюрьмах под покровительством Александра I, а с 1822 по всей России стали действовать местные комитеты Общества. "Общество имело ближайший надзор за заключенными, за размещением их по роду преступлений, за наставлением их в правила благочестия и доброй нравственности, за занятиями арестованных; от него зависело наложение дисциплинарных взысканий"². В общество входили как представители власти, так и видные деятели общественности, - врачи, священники и т.д.

На наш взгляд, против "открытости" тюрем и общественного контроля обычно выдвигается целый ряд аргументов. Если их систематизировать можно выделить следующие возражения:

- возможностью общественного контроля воспользуются криминальные структуры, которые тем самым получают канал для проникновения в следственные изоляторы. Но

¹ Как писал в XIX веке Российский Альберт Швейцер, бескорыстный служитель делу тюремных преобразований, тративший все свои денег на помощь заключенным, выходец из обрусевшей немецкой семьи Федор Петрович Гааз: "В российском народе есть перед всеми другими качествами блистательная добродетель милосердия, готовность и привычка с радостью помогать в изобилии ближнему во всем, в чем он нуждается".

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т.2. С.135.

Круглый стол, 17 декабря (3914 сс)

Закон "Контроль общественных организаций
над пенитенциарными учреждениями"

Проект

Сокирко Виктор. Боюсь, что я буду здесь в одиночестве, потому что мне не нравится само название в законе "Контроль общественных организаций". Я боюсь, что как раз и проект Бабушкина был очень ярко высвечен на этом, немало там было внимание уделено как аккредитации, каким образом это будет действовать общественный инспектор. Не дай Бог, чтобы из этого получилась еще раз контрольная инстанция. Этот закон должен был бы отразить - об участии общественных организаций, попечительных организаций. И второе - о степени открытости. В законе должно быть определено, что они открыты для обозрения. Никто не требует, чтобы в оперчасть нам дали возможность заглядывать. Надо отазить - в какой степени открыты просто для граждан-родственников, и возможность любому гражданину ознакомиться в ознакомительном порядке с СИЗО. Но для правозащитных организаций надо определить в какой степени возможно разговаривать с людьми, находящимися под следствием, с сотрудниками, т.е. вот эти степени открытости. Другой вопрос, о том, что когда при этом находятся те или другие нарушения, как их исправлять, для этого есть прокуратура, которая обязана принимать любые заявления граждан о нарушении закона. Дальше дело прокуратуры, общественных организаций и прессы. Контроль следовало бы из закона убрать, а сути было бы больше.

Котова Ирина Семеновна. Я согласна с Сокирко. Не совсем согласна с аккредитацией. Но если проходить аккредитацию, то в юстиции, а не в МВД. Пример: есть не охваченные движением области - Кировская. Есть охваченные движением области, где общественных организаций много, а занимающихся проблемами заключенных там нет совсем. А эти инспектора должны иметь какое-то представление об это специфике. Поэтому, если мы проходим аккредитацию у себя в области, а получаем сигнал из той области, где нет таких инспекторов, то кто будет проверять следственный изолятор? Значит ты с Ивановской области к нам в Новгородскую не приезжай, потому что ты у нас никто. Тут надо обсудить, что эта прописка такая не может быть основой для непроверки другой области.

Почему мы должны посещать о будущем посещении за 3 дня или за 5 часов и т.д.? Я не согласна, почему нужно заранее предупреждать о посещении. Из-за этого все комиссии становятся недейственными.

Будет ли в этом законе просматриваться, что инспектора, приходя в изолятор, должны давать подписку о том, что они никому ничего не передадут, ни у кого ничего не возьмут, ничего запрещенного не принесут. Если этот человек привлечен в качестве инспектора, если он уже прошел эту аккредитацию, эта подписка должна подразумеваться сама собою. Коль он назначен общественным инспектором, он знает, что обязан выполнять такие-то законные требования.

Еще замечание, которое может быть следовало бы в этот закон ввести. Там где полномочия общественного инспектора, может быть нужно оговорить, что помимо того, что мы можем рассчитывать на то, что общественный инспектор куда-то передаст выше и будет надеяться, ждать и напоминать, когда на нихотреагируют, но плюс к этому, что общественный инспектор имеет право не просто ходатайствовать, а в спорных случаях настаивать на проведении независимой медицинской экспертизы. Именно о вопросе медицинской

осуществить сами весь объем работы по попечению и общественному контролю. Но имеющийся у людей опыт, бескорыстное служение делу даст возможность организовать данный процесс, привлечь население и профессионалов.

В то же время, на сегодняшний день отсутствуют законодательные условия их работы в местах предварительного заключения. Все зависит от конкретной договоренности с начальником учреждения, где находятся подозреваемые и обвиняемые, что часто приводит к отказу в посещении тем представителям общественных организаций, которые вскрывают нарушения прав человека в местах предварительного заключения. Необходимо также регламентировать условия посещения и формы контроля со стороны представителей общественности, порядок их аккредитации, ответственность представителей общественности и должностных лиц.

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений

Настоящий Федеральный закон принимается для обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства с тем, чтобы средствами общественного контроля были дополнительно защищены неотъемлемые права каждого на

- равенство перед законом;
- личную неприкосновенность, уважение его достоинства, свободу от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания;
- соответствующее статусу невиновного лица обращение, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- ограждение от всех форм злоупотребления государственной властью.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

1. Общественный контроль осуществляется за обеспечением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений всех прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.
2. Общественный контроль за обеспечением прав человека в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется в:

- изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и других учреждениях, используемых в соответствии с федеральным законом в качестве мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;
- конвойных помещениях судов и других местах, куда временно вывозятся подозреваемые и обвиняемые;
- других местах лишения или ограничения свободы, поскольку это предусмотрено федеральным законом.

17

данное возражение не учитывает того, что значительная часть, содержащихся в СИЗО не представляет общественной опасности.

В первые 9 месяцев 1995 года из 340 тысяч арестованных были освобождено 5 тысяч — в связи с прекращением дела или оправдательным приговором, 42 тысячи — приговорены к наказанию, не связанному с лишением свободы, удовлетворены судом 44 тысячи ходатайств об изменении меры пресечения... Если бы к этим группам привлеченных к уголовной ответственности (10 тысяч в месяц из 37 тысяч арестованных) сразу применялась иная мера пресечения, а не арест, население СИЗО и ИВС за год сократилось бы на сто тысяч. Поскольку почти все тяжкие преступления предусматривают по уголовному кодексу срок никак не меньший трех лет (среднее время пребывания в СИЗО — 10 месяцев), можно сделать вполне очевидный вывод: российские изоляторы забиты людьми, не представляющими реальной опасности для общества³. В случае, если бы к этим 65% применялись иные меры пресечения, чем арест, численность заключенных ИВС и СИЗО составляла бы сейчас не более 130 тысяч человек⁴ (в СИЗО — чуть более 100 тысяч, т.е. треть от нынешнего уровня). Реально она была бы еще меньшей, т.к. переполненность СИЗО сама по себе удлиняет сроки проведения предварительного и судебного следствия, что ведет к еще большему переполнению⁵. Общественный контроль даст возможность выявлять факты увлечения следственными органами, прокуратурой и судами арестами и без дополнительного финансирования разгрузить места предварительного заключения.

- *уже существует надзирающий орган - прокуратура, в ее структуре существует специальное подразделение по осуществлению контроля за местами содержания под стражей.* На наш взгляд, и это отмечено многими компетентными юристами-С.А.Пашин, И.Б.Михайловская, А.М.Ларин- сочетание функций уголовного преследования и надзора не способствует эффективной работе по защите прав человека в СИЗО. Невозможно одной рукой выписывать ордер на арест и проводить расследование, другой - следить за соблюдением при этом прав человека.
- *существуют много контролирующих инстанций, начиная с земельных органов, заканчивая органами санитарного контроля (36 инстанций). Общественный контроль внесет дезорганизацию в работу СИЗО.* Но несмотря на многочисленные контролирующие инстанций, положение дел в СИЗО не улучшается. Но даже контроль представителя ООН или ОБСЕ, уступает, по-нашему мнению, контролю человека, который контролирует эффективность своей собственной деятельности, он не контролирует чужеродную организацию, он контролирует свое же собственное дело, как оно выполняется, и возможно, это и будет впервые подлинным контролем в пенитенциарных учреждениях после революции.
- *нет необходимости в осуществлении общественного контроля, поскольку масштабы и объемы отдельных недостатков не столь велики для того, чтобы включать общественность.* Общественность должна заниматься детскими домами, интернатами, бездомными. Места заключения - не проблема общественности. Одним из самых негативных последствий положения дел в местах предварительного заключения является развитие коррупции. Невозможность встретиться с близким человеком или адвокатом, получить передачу, провести лечение порождает невиданные масштабы подкупа работников тюремного ведомств. В Общественном центре содействия реформе уголовного правосудия существует преискурант на все услуги по разным регионам, и он все время изменяется. Мы считаем, что именно контроль и попечение со стороны населения будет объективным фактором противодействия коррупции.
- *у общественных организаций нет интеллектуальных человеческих и организационно-административных ресурсов для осуществления общественного контроля. Общественные организации немногие, они достаточно небольшие, не имеют постоянной финансовой поддержки, профессиональных юристов.* Действительно общественные организации не могут

³ По оценкам некоторых экспертов, лишь 20% заключенных СИЗО и ИВС относятся к группе преступников, представляющих опасность для общества.

⁴ При среднем сроке пребывания в местах предварительного заключения 10 месяцев.

⁵ Абрамкин В.Ф. Поиски выхода. Преступность, уголовная политика и места заключения в постсоветском пространстве. М.Права человека. 1996. С.ХІХ.

доверенный врач высшее медицинское образование. Общественный инспектор, доверенный врач и доверенный юрист не могут находиться на службе в суде и правоохранительном органе, а также на действительной военной службе.

4. Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, не получают материального вознаграждения за эту деятельность от государства и его органов, от органов местного самоуправления, от предприятий и учреждений независимо от формы собственности. Лица, осуществляющие указанный общественный контроль, не вправе принимать материальное вознаграждение от кого-либо из тех, кто лично заинтересован в результатах мероприятий по обеспечению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНСПЕКТОР

Статья 5. Понятие общественного инспектора.

Общественным инспектором является лицо, утвержденное в этом качестве Министерством юстиции Российской Федерации либо органом юстиции субъекта Российской Федерации, имеющее право по собственной инициативе проводить мероприятия общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Статья 6. Приобретение полномочий общественного инспектора.

1. Гражданин, желающий действовать в качестве общественного инспектора, предоставляет в Министерство юстиции Российской Федерации или в орган юстиции субъекта Российской Федерации следующие документы:

- заявление с обязательным указанием своих фамилии, имени, отчества; гражданства; даты рождения; места жительства; рода занятий; удостоверяющего личность документа; данных о судимостях, если гражданин был судим; в заявлении должно быть указано, что гражданин желает действовать в качестве общественного инспектора, что он свидетельствует факты своей дееспособности и отсутствия судимости за совершение умышленного преступления, а также что он знаком с законодательством об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и обязуется его соблюдать;
- рекомендацию Уполномоченного по правам человека Российской Федерации; либо состоящего при Федеральном собрании Российской Федерации или его палатах, Президенте Российской Федерации, Правительстве Российской Федерации, органе законодательной или исполнительной власти субъекта Российской Федерации постоянного органа, занимающегося вопросами защиты прав человека; либо общественного объединения, в уставе которого содержится защита прав человека как цель или направление деятельности объединения;
- копию устава рекомендуемого общественного объединения;
- медицинское заключение о пригодности к деятельности общественного инспектора;
- четыре фотографии.

2. Лицо, рекомендованное состоящим при органе законодательной или исполнительной власти субъекта Российской Федерации постоянным органом, занимающимся вопросами защиты прав человека, либо региональным общественным объединением, обращается с заявлением в орган юстиции субъекта Российской Федерации. В остальных случаях указанное лицо обращается с заявлением в Министерство юстиции Российской Федерации.

3. Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации проверяют соответствие представленных документов закону и содержащихся в них

3. При осуществлении общественного контроля имеются в виду как права лиц, содержащихся в неволе (заключенных), так и персонала мест содержания под стражей.

Статья 2. Законодательство об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Порядок общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений устанавливается настоящим Федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Принципы общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

1. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений осуществляется на основе принципов законности, приоритета интересов заключенных, гласности как эти принципы изложены в настоящем Федеральном законе.

2. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, а также не противоречащими им иными нормативными актами.

3. Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в своей деятельности исходят из приоритета интересов заключенных и избегают, насколько это соответствует закону, всех поступков, способных причинить им вред.

4. Мероприятия по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений осуществляются во взаимодействии с администрацией мест содержания лиц под стражей, другими государственными органами, учреждениями, организациями, общественными объединениями. Сведения о результатах указанных мероприятий, поскольку это не противоречит закону и не нарушает законных интересов юридических и физических лиц, должны быть доступны представителям средств массовой информации и другим обратившимся за информацией гражданам.

Статья 4. Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и общие требования к ним.

1. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом общественными инспекторами, доверенными врачами, доверенными юристами, жертвователями и посетителями мест содержания под стражей.

2. Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, действуют в личном качестве и не являются представителями каких-либо органов, предприятий, учреждений, организаций, объединений.

3. Общественным инспектором, доверенным врачом и доверенным юристом может быть любой изъявивший на то согласие гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, дееспособный, не судимый за совершение умышленного преступления. При этом общественный инспектор не может страдать психическим или другим заболеванием, делающим его непригодным к деятельности общественного инспектора; доверенный юрист должен получить высшее юридическое образование по законодательству Российской Федерации, а

- 1) посещать в любое время учреждения, помещения и другие места, указанные в части второй статьи 1 настоящего Федерального закона; при этом общественный инспектор вправе по собственной инициативе посетить камеры, карцеры, стационарное отделение, прогулочные дворники, библиотеку, столовую и иные помещения мест содержания под стражей, кроме охранных объектов и сооружений, посетить которые он вправе с согласия начальника места содержания под стражей;
- 2) посещать лиц, осужденных к связанным с лишением или ограничением свободы наказаниям, а также лиц, к которым применяются принудительные меры воспитательного воздействия или принудительные меры медицинского характера, по месту их содержания на основании приговора или определения суда - если от них получены жалобы на нарушение их прав при содержании под стражей до вступления в законную силу приговора или определения суда;
- 3) знакомиться с документами, на основании которых эти лица содержатся под стражей, их личными делами, историями болезни, с документами, связанными с обеспечением прав заключенных, где бы эти документы ни находились;
- 4) опрашивать этих лиц и иметь с ними свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности;
- 5) при посещении мест содержания этих лиц под стражей быть сопровождаемым доверенным врачом и доверенным юристом;
- 6) беседовать с сотрудниками мест содержания под стражей и знакомиться с документами, связанными с обеспечением их прав, где бы эти документы ни находились;
- 7) принимать от заключенных и персонала мест содержания под стражей, а также их защитников, родственников и других действующих в их интересах лиц жалобы и заявления;
- 8) составлять протоколы о нарушениях прав заключенных и персонала мест содержания под стражей и представлять его для подписания представителю администрации места содержания под стражей; при отказе последнего подписать протокол удостоверить своей подписью факт отказа должностного лица от подписания протокола с указанием мотивов отказа, если они были названы;
- 9) безотлагательно в первоочередном порядке быть принятым начальником места содержания под стражей, прокурором, должностными лицами органов внутренних дел и судов, в ведении которых находятся вопросы, связанные с обеспечением прав заключенных и персонала мест содержания под стражей;
- 10) обращать внимание прокурора, начальника места содержания под стражей, других должностных лиц на выявленные при осуществлении общественного контроля нарушения закона и других нормативных актов; требовать от компетентных органов создания условий, обеспечивающих соблюдение прав заключенных и персонала мест содержания под стражей;
- 11) предлагать начальнику места содержания под стражей принять меры к оказанию медицинской помощи больным заключенным и освидетельствованию заключенных, жалующихся на пытки и незаконное применение силы, спецсредств и оружия; предлагать прокурору, следователю, лицу, производящему дознание, пресечь освидетельствование, назначить независимую судебно-медицинскую экспертизу и принять другие необходимые меры для проверки заявлений о применении пыток, незаконного насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания;
- 12) требовать возбуждения уголовных дел, если при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений будут выявлены признаки преступлений против личности, правосудия, интересов государственной службы и других;
- 13) знакомиться с документами о поощрениях и взысканиях заключенных и высказывать прокурору и начальнику места содержания под стражей свое мнение о каждом случае применения администрацией места содержания под стражей своей дисциплинарной власти; направлять в суд для приобщения к соответствующему производству свое заключение о законности и обоснованности содержания под стражей подозреваемого и обвиняемого, в отношении которого судья решает вопрос о правомерности его содержания под стражей или продления срока содержания под стражей;

сведений действительности, после чего в срок не позднее двух месяцев со дня получения этих документов:

- утверждают гражданина в качестве общественного инспектора - если заявитель соответствует требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона, его документы и рекомендатель соответствуют требованиям, предусмотренным частью первой настоящей статьи, не имеется предусмотренных настоящим законом обстоятельств, препятствующих лицу быть общественным инспектором; в случае, если рекомендателем выступает межрегиональное общественное объединение, Министерство юстиции Российской Федерации утверждает гражданина в качестве общественного инспектора с ограничением территории осуществления им полномочий теми субъектами Российской Федерации, где действует соответствующее общественное объединение;
- отказывают лицу в утверждении его в качестве общественного инспектора - если заявитель не соответствует требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона либо он предоставил рекомендацию ненадлежащего должностного лица, органа, общественного объединения;
- возвращают заявление лица без рассмотрения - если представленные заявителем документы или его рекомендатель не соответствуют требованиям, предусмотренным частью первой настоящей статьи либо если в каком-либо из представленных заявителем документов содержится сведения, не соответствующие действительности либо если ранее лицу было отказано в утверждении его в качестве общественного инспектора и со дня подачи им заявления не прошел 1 год.

4. О всяком принятом по заявлению решению Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации немедленно, но не позднее 3 суток со дня принятия решения, письменно сообщают лицу, желающему действовать в качестве общественного инспектора, с обязательным указанием оснований отказа лицу в утверждении его в качестве общественного инспектора и возвращения его заявления без рассмотрения.

5. Решив утвердить гражданина в качестве общественного инспектора, Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации выдают ему удостоверение установленного соответственно Правительством Российской Федерации или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации образца в день обращения этого гражданина за удостоверением.

6. Отказ в утверждении лица в качестве общественного инспектора препятствует его повторному обращению с тем же заявлением в тот же орган в течение 1 года со дня подачи заявления.

7. Возвращение заявления без рассмотрения не препятствует повторному обращению лица в Министерство юстиции Российской Федерации или орган юстиции субъекта Российской Федерации после устранения отмеченных ими недостатков.

8. Лицо вправе обжаловать в суд решения Министерства юстиции Российской Федерации и органа юстиции субъекта Российской Федерации об отказе в утверждении в качестве общественного инспектора и возвращении его заявления без рассмотрения в месячный срок со дня получения письменного сообщения указанных органов исполнительной власти. В случае, если по истечении 3 месяцев со дня подачи заявления лицо не получило письменного сообщения о решении, принятом Министерством юстиции Российской Федерации или органом юстиции субъекта Российской Федерации, заявитель вправе в месячный срок обратиться в суд с иском о понуждении указанных органов исполнительной власти к утверждению его в качестве общественного инспектора.

Статья 7. Полномочия общественного инспектора.

1. При осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений общественный инспектор вправе:

(80)

Статья 8. Обстоятельства, исключающие участие общественного инспектора в мероприятии общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений

1. Общественный инспектор не может участвовать в мероприятии общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, если он:

- 1) является потерпевшим, свидетелем, защитником или другим лицом, участвующим в производстве по делу, к которому причастен кто-либо из тех, кто лично заинтересован в результатах мероприятия по обеспечению общественного контроля;
- 2) является супругом или родственником кого-либо из тех, кто лично заинтересован в результатах мероприятия общественного контроля;
- 3) лично прямо или косвенно заинтересован в результатах мероприятия общественного контроля.

2. При наличии обстоятельств, предусмотренных частью первой настоящей статьи, общественный инспектор должен устранить себя от участия в мероприятии общественного контроля.

Статья 9. Приостановление и утрата полномочий общественного инспектора.

1. Полномочия общественного инспектора приостанавливаются решением органа, утвердившего лицо в качестве общественного инспектора, в случаях, если:

- 1) должностное лицо, орган или общественное объединение, рекомендовавшие лицо для утверждения его общественным инспектором, письменно уведомили Министерство юстиции Российской Федерации или орган юстиции субъекта Российской Федерации а также общественного инспектора об отзыве своей рекомендации - до истечения месяца со дня поступления письменного уведомления;
- 2) общественный инспектор арестован судом в административном порядке - до отбытия административного взыскания в виде административного ареста;
- 3) общественный инспектор задержан или заключен под стражу в качестве меры пресечения по подозрению в совершении преступления - до освобождения из-под стражи;
- 4) общественный инспектор привлечен в качестве обвиняемого в совершении умышленного преступления - до прекращения уголовного дела либо вступления в законную силу приговора суда в отношении данного лица.

2. Орган, утвердивший лицо в качестве общественного инспектора, вправе приостановить полномочия общественного инспектора на срок не свыше месяца для проверки полученных из заслуживающего доверия источника сведений о наличии оснований для лишения его полномочий.

3. Копия решения Министерства юстиции Российской Федерации или органа юстиции субъекта Российской Федерации о приостановлении полномочий общественного инспектора направляется ему немедленно по вынесении такого решения. Указанное решение может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, в суд в месячный срок со дня получения копии решения.

4. Общественный инспектор утрачивает свои полномочия, если:

- 1) он сложил их с себя, обратившись с письменным заявлением в орган, утвердивший его в этом качестве;
- 2) он в месячный срок со дня получения уведомления об отзыве данной ему рекомендации не представил новой рекомендации соответствующего должностного лица, органа или общественного объединения;
- 3) истек срок полномочий общественного инспектора, предусмотренный частью седьмой статьи 7 настоящего Федерального закона;
- 4) орган, утвердивший лицо в качестве общественного инспектора, в установленном законом порядке лишил его полномочий.

14) запрашивать в любых органах, предприятиях, учреждениях, организациях информацию, связанную с обеспечением прав заключенных и персонала мест содержания под стражей и в месячный срок безвозмездно или за плату, не превышающую стоимости ксерокопирования и расходных материалов, получать письменные ответы и необходимые характеристики, справки, копии актов и другие документы;

15) с согласия подозреваемого или обвиняемого принимать на себя обязанности его защитника и другого представителя в порядке, предусмотренном федеральным уголовно-процессуальным и гражданским процессуальным законом;

16) препровождать по назначению заявления и жалобы заключенных с учетом требований, содержащихся в федеральном законе о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

17) направлять от своего имени жалобы и заявления по вопросам, связанным с общественным контролем за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в компетентные органы и соответствующим должностным лицам;

18) с согласия прокурора и других должностных лиц, проверяющих состояние с соблюдением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, принимать участие в соответствующих проверках.

2. Право общественного инспектора лично общаться с заключенными может быть ограничено начальником места содержания под стражей, если в соответствующем учреждении происходят массовые беспорядки либо иные события, которые могут быть опасны для жизни или здоровья общественного инспектора.

2. Общественный инспектор обязан в течение месяца по истечении каждого года своей работы в этом качестве составлять и предоставлять отчет о проделанной работе должностному лицу, органу, общественному объединению, от которых он получил рекомендацию.

3. Общественный инспектор не вправе разглашать сведения, полученные им при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, если:

1) эти сведения относятся к области частной жизни лица, которое не дало согласие на их разглашение;

2) разглашение этих сведений может создать реальную угрозу безопасности места содержания под стражей, жизни или здоровью человека;

3) разглашать эти сведения письменно запретили начальник места содержания под стражей или прокурор;

4) разглашение этих сведений запрещено законом.

4. В случае, предусмотренном пунктом 3 части третьей настоящей статьи, общественный инспектор вправе обжаловать в суд запрет на разглашение полученных им сведений.

5. Общественный инспектор не вправе сообщать кому бы то ни было данные о человеке, предоставившем ему в связи с осуществлением его полномочий какие-либо сведения на доверительной основе, когда сохранение в тайне имени предоставившего их лица, других данных, позволяющих установить его, либо характера предоставленных им сведений было оговорено этим лицом либо подразумевалось.

6. Общественный инспектор осуществляет свои полномочия:

- утвержденный Министерством юстиции Российской Федерации - на всей территории Российской Федерации;
- утвержденный Министерством юстиции Российской Федерации с ограничением территории осуществления полномочий - на территории соответствующих субъектов Российской Федерации;
- утвержденный органом юстиции субъекта Российской Федерации - на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

7. Общественный инспектор осуществляет свои полномочия на протяжении 3 лет со дня утверждения его в этом качестве. Приобретение данным гражданином полномочий на последующее время осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 6 настоящего Федерального закона.

2. Указанные в части первой настоящей статьи документы могут быть представлены лицом одновременно с представлением им в Министерство юстиции Российской Федерации или орган юстиции субъекта Российской Федерации собственных документов, указанных в части первой статьи 6 настоящего Федерального закона.

3. Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации проверяют соответствие представленных документов закону и содержащихся в них сведений действительности, после чего в срок не позднее одного месяца со дня получения этих документов:

- утверждают гражданина в качестве доверенного врача или доверенного юриста - если он соответствует требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона, представленные для его утверждения документы соответствуют требованиям, предусмотренным частью первой настоящей статьи, не имеется предусмотренных настоящим законом обстоятельств, препятствующих лицу быть доверенным врачом или доверенным юристом;
- отказывают общественному инспектору в утверждении рекомендуемого им лица в качестве доверенного врача или доверенного юриста - если кандидат не соответствует требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона либо лицо, представившее документы, к моменту их рассмотрения не является общественным инспектором либо является общественным инспектором с приостановленными полномочиями;
- возвращают заявление общественного инспектора без рассмотрения - если представленные им документы не соответствуют требованиям, предусмотренным частью первой настоящей статьи либо если в каком-либо из представленных документов содержатся сведения, не соответствующие действительности либо если ранее было отказано в утверждении рекомендуемого лица в качестве доверенного врача или доверенного юриста и со дня принятия решения об отказе не прошел 1 год.

4. О всяком принятом по заявлению решении Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации немедленно, но не позднее 3 суток со дня принятия решения, письменно сообщают общественному инспектору и его кандидату, с обязательным указанием оснований отказа общественному инспектору в утверждении рекомендуемого им лица в качестве доверенного врача или доверенного юриста и возвращения его заявления без рассмотрения.

5. Решив утвердить гражданина в качестве доверенного врача или доверенного юриста, Министерство юстиции Российской Федерации и орган юстиции субъекта Российской Федерации выдают ему удостоверение установленного соответственно Правительством Российской Федерации или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации образца в день обращения этого гражданина за удостоверением.

6. Отказ в утверждении лица в качестве доверенного врача или доверенного юриста препятствует повторному обращению какого-либо общественного инспектора с тем же заявлением в тот же орган в течение 1 года со дня принятия решения об отказе.

7. Возвращение заявления без рассмотрения не препятствует повторному обращению общественного инспектора в Министерство юстиции Российской Федерации или орган юстиции субъекта Российской Федерации после устранения отмеченных ими недостатков.

8. Общественный инспектор и кандидат для утверждения в качестве доверенного врача или доверенного юриста вправе обжаловать в суд решения Министерства юстиции Российской Федерации и органа юстиции субъекта Российской Федерации об отказе в утверждении лица в соответствующем качестве возвращении заявления без рассмотрения в месячный срок со дня получения письменного сообщения указанных органов исполнительной власти. В случае, если по истечении 2 месяцев со дня подачи заявления общественный инспектор не получил письменного сообщения о решении, принятом Министерством юстиции Российской Федерации или органом юстиции субъекта Российской Федерации, он вправе в месячный срок обратиться в суд с иском о понуждении указанных органов исполнительной власти к утверждению его кандидата в качестве доверенного врача или доверенного юриста.

Статья 10. Лишение общественного инспектора полномочий.

1. Общественный инспектор лишается полномочий, если:

- 1) он перестал отвечать требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона;
- 2) общественный инспектор вступившим в законную силу приговором суда осужден к наказанию, связанному с лишением или ограничением свободы, либо признан виновным в совершении умышленного преступления;
- 3) он допустил злоупотребление своими полномочиями, противозаконно использовав их в личных целях либо существенно нарушив положения правовых актов, обеспечивающие нормальную работу мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, безопасность персонала этих учреждений, заключенных и других лиц, а также положения уголовно-процессуального законодательства.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 1-2 части первой настоящей статьи, общественный инспектор лишается полномочий решением органа, утвердившего лицо в этом качестве. Копия решения Министерства юстиции Российской Федерации или органа юстиции субъекта Российской Федерации о лишении общественного инспектора полномочий направляется ему немедленно по вынесении такого решения. Указанное решение может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, в суд в месячный срок со дня получения копии решения.

3. В случае, предусмотренном пунктом 3 части первой настоящей статьи, общественный инспектор лишается полномочий решением суда, вынесенным в порядке гражданского судопроизводства. Заявление о лишении общественного инспектора полномочий вправе в соответствующем случае направить в суд прокурор или орган, утвердивший лицо в качестве общественного инспектора.

Глава 3. ДОВЕРЕННЫЙ ВРАЧ И ДОВЕРЕННЫЙ ЮРИСТ

Статья 11. Понятие доверенного врача и доверенного юриста.

Доверенным врачом и доверенным юристом являются лица, утвержденные в соответствующем качестве Министерством юстиции Российской Федерации либо органом юстиции субъекта Российской Федерации, добровольно способствующие своими профессиональными познаниями общественному инспектору в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Статья 12. Утверждение доверенного врача и доверенного юриста.

1. Общественный инспектор, заручившись согласием лица быть доверенным врачом или доверенным юристом, представляет в орган, утвердивший его в качестве общественного инспектора, следующие документы:

- заявление, содержащее просьбу об утверждении определенного лица в качестве доверенного врача или доверенного юриста;
- письменное согласие соответствующего лица быть доверенным врачом или доверенным юристом с обязательным указанием своих фамилии, имени, отчества; гражданства; даты рождения; места жительства; рода занятий; удостоверяющего личность документа; документа о соответствующем специальном образовании; данных о судимостях, если гражданин был судим; в письменном согласии должно быть указано, что гражданин свидетельствует факты своей дееспособности и отсутствия судимости за совершение умышленного преступления, а также что он знаком с законодательством об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и обязуется его соблюдать;
- копию документа о высшем медицинском или высшем юридическом образовании;
- четыре фотографии.

2. Орган, утвердивший лицо в качестве доверенного врача или доверенного юриста, вправе приостановить его полномочия на срок не свыше месяца для проверки полученных из заслуживающего доверия источника сведений о наличии оснований для лишения его полномочий.

3. Доверенный врач и доверенный юрист утрачивают свои полномочия, если:

- 1) они сложили их с себя, обратившись с письменным заявлением в орган, утвердивший их в этом качестве;
- 2) истек срок их полномочий, предусмотренный частью пятой статьи 13 настоящего Федерального закона;
- 3) орган, утвердивший лицо в качестве доверенного врача или доверенного юриста, в установленном законом порядке лишил его полномочий.

Статья 16. Лишение доверенного врача и доверенного юриста полномочий.

1. Доверенный врач и доверенный юрист лишаются полномочий, если:

- 1) они перестали отвечать требованиям, предусмотренным частью третьей статьи 4 настоящего Федерального закона;
 - 2) они вступившим в законную силу приговором суда осуждены к наказанию, связанному с лишением или ограничением свободы, либо признаны виновными в совершении умышленного преступления;
 - 3) они допустили злоупотребление своими полномочиями, противозаконно используя их в личных целях либо существенно нарушив положения правовых актов, обеспечивающие нормальную работу мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, безопасность персонала этих учреждений, заключенных и других лиц, а также положения уголовно-процессуального законодательства.
2. Доверенный врач и доверенный юрист лишаются полномочий решением органа, утвердившего их в соответствующем качестве. Копия решения Министерства юстиции Российской Федерации или органа юстиции субъекта Российской Федерации о лишении доверенного врача или доверенного юриста полномочий направляется им немедленно по вынесении такого решения. Указанное решение может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, в суд в месячный срок со дня получения копии решения.

Глава 4. ЖЕРТВОВАТЕЛИ И ПОСЕТИТЕЛИ

Статья 17. Жертвователи.

1. Жертвователем является юридическое или физическое лицо, внесшее дар или предоставившее безвозмездную услугу месту содержания под стражей или определенной группе нуждающихся заключенных.

2. Жертвователь вправе определить назначение и порядок использования пожертвования либо оставить этот вопрос на усмотрение администрации места содержания под стражей. Жертвователь вправе потребовать указания его данных при использовании пожертвования, в частности, помещения его наименования или фамилии на долговременно используемом подаренном имуществе, либо остаться анонимным. Жертвователь вправе получить от администрации места содержания под стражей документы, подтверждающие получение пожертвования, и благодарственное письмо.

3. Жертвователь лично или через своего представителя имеет право контролировать расходование и другое использование пожертвования, для чего он вправе:

- 1) получать от администрации места содержания под стражей устные и письменные сведения об использовании пожертвования, знакомиться с соответствующими документами;
- 2) присутствовать при раздаче подаренного имущества и использовании его по определенному жертвователем назначению; осматривать места хранения и использования пожертвования; проверять сохранность пожертвованного имущества и надлежащую его эксплуатацию;
- 3) проводить выборочную беседу с определенными жертвователем лицами, в интересах которых должно было использоваться пожертвование.

Статья 13. Полномочия доверенного врача и доверенного юриста.

1. Доверенный врач и доверенный юрист по просьбе общественного инспектора сопровождают его при посещении мест содержания под стражей и участвуют в осуществлении им мероприятий общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

2. Доверенный врач, в частности, вправе, исполняя поручение общественного инспектора:

- 1) оказывать медицинскую помощь заключенным и другим лицам, в ней нуждающимся;
- 2) составлять и заверять своей подписью и личной печатью справки о состоянии здоровья заключенных и других осмотренных им с их согласия лиц.

3. Доверенный юрист, в частности, вправе, исполняя поручение общественного инспектора:

- 1) иметь свидания наедине и без ограничения их количества и продолжительности с заключенными;
 - 2) составлять заявления, жалобы и другие документы для заключенных, общественного инспектора и других лиц;
 - 3) давать консультации по юридическим вопросам заключенным, общественному инспектору и другим лицам;
 - 4) знакомиться с документами, доступными общественному инспектору.
4. При участии в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений на доверенного юриста распространяются положения законодательства об адвокатуре, гарантирующие при оказании юридической помощи по уголовным и другим делам конфиденциальность, доверительные отношения с лицом, интересы которого защищает юрист, а также касающиеся адвокатской тайны и гарантий ее сохранения. Доверенный юрист не вправе отказаться от оказания юридической помощи иначе как в случаях, предусмотренных федеральным законом.

5. Полномочия доверенного врача и доверенного юриста ограничены территорией, на которой вправе действовать рекомендовавший их общественный инспектор, а также сроком 3 года. Утрата общественным инспектором своих полномочий не влечет для доверенного врача и доверенного юриста утраты их полномочий. Доверенный врач и доверенный юрист вправе работать совместно с любым общественным инспектором.

Статья 14. Обстоятельства, исключающие участие доверенного юриста в мероприятии общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Доверенный юрист не вправе оказывать юридическую помощь:

- лицу, имеющему интересы, противоположные интересам самого доверенного юриста, его супруга или родственника, а равно клиента или другого лица, которому доверенный юрист оказывал или обязался оказывать юридическую помощь;
- в других случаях, запрещающих принятие и исполнение профессиональных поручений адвокату.

Статья 15. Приостановление и утрата полномочий доверенного врача и доверенного юриста.

1. Полномочия доверенного врача и доверенного юриста считаются приостановленными, если доверенный врач или доверенный юрист:

- 1) арестован судом в административном порядке - до отбытия административного взыскания в виде административного ареста;
- 2) задержан или заключен под стражу в качестве меры пресечения по подозрению в совершении преступления - до освобождения из-под стражи;
- 3) привлечен в качестве обвиняемого в совершении умышленного преступления - до прекращения уголовного дела либо вступления в законную силу приговора суда в отношении данного лица.

4. Воспрепятствование осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, влечет административную ответственность в соответствии с федеральным законом. Деяния, посягающие на жизнь, здоровье, честь, достоинство, имущество общественного инспектора, доверенного врача, доверенного юриста и их близких в связи с осуществлением общественным инспектором, доверенным врачом, доверенным юристом своих полномочий по общественному контролю влекут уголовную ответственность.

Статья 21. Ответственность лиц, осуществляющих общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

1. Лица, осуществляющие контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, допустившие нарушение закона и других правовых актов, несут ответственность, предусмотренную административным и уголовным законодательством.
2. Лица, осуществляющие контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, не несут ответственности за мнения, выраженные ими в жалобах и заявлениях, адресованных в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 22. Обязанность содействия общественному контролю за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

1. Прокурор, администрация мест содержания под стражей, другие государственные органы, органы местного самоуправления обязаны создавать условия, необходимые для осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, оказывать содействие лицам, его осуществляющим, немедленно реагировать на их обращения.
2. Правительство Российской Федерации должно обеспечить возможность обучения общественных инспекторов, доверенных врачей и доверенных юристов осуществлению их полномочий.

Статья 23. Частные взносы на развитие общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений

Расходы юридических и физических лиц на развитие общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений считаются благотворительными.

Статья 24. Порядок вступления настоящего Федерального закона в силу.

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента его опубликования.
2. Полномочия лиц, наделяемых настоящим Федеральным законом полномочиями по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, могут реализовываться по истечении 6 месяцев с момента вступления настоящего Федерального закона в силу.
3. Комитету по законодательству и судебно-правовой реформе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в течение 3 месяцев по вступлении настоящего Федерального закона в силу подготовить проект федерального закона о внесении соответствующих изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы, другие законы Российской Федерации. Предложить Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации в течение 6 месяцев с момента вступления настоящего Федерального закона в силу обеспечить приведение в соответствие с ним положений актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств.

4. Жертвователю может быть лишен начальником места содержания под стражей с согласия прокурора прав, предусмотренных пунктами 2 и 3 части третьей настоящей статьи, если он злоупотребляет ими, неоднократно либо существенно нарушив положения правовых актов, обеспечивающих нормальную работу мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, безопасность персонала этих учреждений, заключенных и других лиц, а также положения уголовно-процессуального законодательства. О лишении жертвователя его прав начальник места содержания под стражей составляет мотивированное постановление, которое должно быть санкционировано прокурором; копия постановления немедленно направляется жертвователю, который вправе в месячный срок по получении указанной копии обжаловать постановление в суд.

Статья 18. Посетители.

1. Посетителем в соответствии с настоящим законом является физическое лицо, достигшее возраста 18 лет, выразившее желание ознакомиться с работой места содержания под стражей.
2. Посетители имеют право в определенное начальником места содержания под стражей время на беседу с представителями администрации места содержания под стражей, а также на посещение в сопровождении персонала места содержания под стражей определенных его начальником служебных помещений и, с согласия заключенных, помещений, где содержатся заключенные. Обнаружив нарушение закона, посетитель вправе устно или письменно обратиться на него внимание администрации места содержания под стражей, обратиться с соответствующим заявлением к прокурору.
3. С посетителей, не являющихся родственниками заключенных, может взиматься умеренная входная плата, не превышающая десятой части минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации.
4. Посетитель, нарушающий правила внутреннего распорядка места содержания под стражей, положения других правовых актов удаляется администрацией места содержания под стражей.

Глава 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 19. Обязанности лиц, осуществляющих общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, обязаны соблюдать положения правовых актов, обеспечивающие нормальную работу мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, безопасность персонала этих учреждений, заключенных и других лиц, положения других законов и иных правовых актов, а также подчиняться законным требованиям администрации и персонала мест содержания под стражей.

Статья 20. Гарантии лицам, осуществляющим общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений

1. Лица, осуществляющие общественный контроль за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, пользуются специальной защитой закона.
2. Общественный инспектор, доверенный врач и доверенный юрист могут быть подвергнуты административному взысканию за действия, совершенные при осуществлении своих полномочий, только судом. Общественный инспектор, доверенный врач и доверенный юрист могут быть привлечены к уголовному делу в качестве обвиняемого только с согласия прокурора.
3. Лица, получившие травму при осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, считаются получившими травму на производстве; им выплачивается за счет средств Министерства внутренних дел Российской Федерации установленное Правительством Российской Федерации страховое возмещение.

1. В Общество защиты
осужденных - Ткаченко Л. Н.
от осужденного по ст. ст. 17-174
з. 1 УК РСФСР к 3 г. 11 м

- адвоката 92 ЮК МРК А

г. Калининград

Кашина Сергей Ивановича.

109388, г. Москва

ул. Бурякова 43, кв. 286.

Заявление.

Ув. Госпожа Ткаченко Л. Н.!

Глубоко благодарен за ваше
коллежство о применении ко мне УДО
Администрацией ЦТК-13, но
ознакомившись 18 июля с г. с вашим
иск. УДО-316 от 5.07.96г., на следу-
ющий день, т.е. 19 июля с г., я, не
имеющий до этого ни одного взывания
в 1996г. за нарушение режима
содержания, был наказан нага-
льником в отряда, где содержусь, за
хранение своей папки хлеба в на-
дворке.

Многие, как произвол, беспределом
и расправой, назвать это нельзя!

А применение УДО по закону в ЦТК-13
не практикуется. „СОС“, „СОС“!

С иск. ув.

 /Кашина/

19.07.96г.

ЦТК-13, г. Н. Тагил.

(34)

⑤ Переписка по УДО - ИТУ и ГУИН

УЧРЕЖДЕНИЕ
ОЖ-118/2

Председателю общества
Защиты осуждённых хозяйственников
и экономических свобод

19.06.96 2/2154
на № _____ от _____

На Ваш исходящий № 8-122/3 от 01.06.96 г. сообщая, что осуждённый Храмов Вячеслав Геннадьевич отбывает наказание в учреждении ОЖ-118/2 УИН УВД с 07.12.94 г.

Вопрос о предоставлении к условно-досрочному освобождению может быть рассмотрен при у осуждённого Храмова В.Г. следующих справок:

1. Справка о прописке по месту жительства (заверенная начальником РОВД).
2. Справка о трудоустройстве на работу после освобождения.

При наличии этих справок, вопрос об условно-досрочном освобождении осуждённого Храмова В.Г. может быть рассмотрен на заседании административной комиссии.

И. о. начальника учреждения ОЖ-118/2 УИН УВД

майор вн. сл.

Соловьев Н. А. Голигров

③0

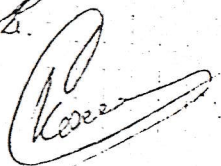
Много отсюда направлено более
300 различных жалоб в различные
инстанции, но звы... , глухая стена

ав. Людмила Николаевна!

Если вдруг у вас появится
какая-либо возможность пробить
дырку в этой стене суждского
равнодушия, шизизма, дуализма
и прагматизма, то был бы глубоко
Вам признателен за это.

До скорой встречи в Москве!

С иск. ув.

 (Кашин)

25.09.96.

МТК-13, г. Н. Тагил.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное управление
исполнения наказаний

гор. Москва

28.08.96 №18/10-4097ж

на № Д-320 от 1.08.96

Председателю Общества защиты
осужденных хозяйственников
и экономических свобод
Сокирко В.В.
103388, Москва, ул.Гурьянова
д.43, кв.286

Об условно-досрочном
освобождении осужденных

Ваше обращение по поводу применения к осужденным Кашину О.В. и Храмову В.Г. условно-досрочного освобождения от отбывания наказания рассмотрено.

В соответствии с действующим законодательством решение о досрочном освобождении осужденного или замена наказания более мягким применяется судом по месту отбывания наказания осужденным по совместному представлению органа, исполняющего уголовные наказания, и наблюдательной комиссии при местной администрации в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление.

Осужденным Кашину и Храмову решением административных комиссий ИТУ, где они содержатся, в представлении к условно-досрочному освобождению отказано, так как они имеют нарушения режима отбывания наказания и на путь исправления не встали. Повторное рассмотрение указанного вопроса возможно не ранее, чем по истечении 6 месяцев.

Одновременно сообщаем, что ежегодно из мест лишения свободы досрочно освобождаются 13-14% от общего количества лиц, освобождаемых из от наказания. С вступлением с 1 января 1996 года нового Уголовного кодекса Российской Федерации существенно расширится категория лиц, к которой может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Земеститель начальника отдела

(32)

В.П. Ковтун

Я уже писал Вам об этом летом (к сожалению, как я понял, письмо не дошло до Вас, хотя и было адресовано Вам лично, ответил же на него В.П. Ковтун и, как мне кажется, в формально-враждебном духе, что в общем, не удивительно). Сейчас я попытаюсь свои предложения конкретизировать, а именно

1) Новый УК РФ, вступающий в действие с 1.01.1997г, с одной стороны стороны расширил круг осужденных к лишению свободы, которые могут рассчитывать на УДО, а с другой стороны, он устранил конкретные основания для такого освобождения, кроме одного: "Если судом будет признано, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания". Устранил он также и необходимость для принятия судом такого решения иметь "совместное представление органа, ведающего исполнением наказания, и наблюдательной комиссии при исполнительном комитете совета народных депутатов"

Этим законодатель ясно проявил свою волю, во-первых, к расширению числа освобождаемых по УДО (что в целом соответствует общемировой практике), во-вторых, к расширению роли суда в принятии такого решения ибо это решение не будет заранее связано совместным представлением органов и комиссии - ничем, кроме обязанности изучить всю возможную информацию о том, нуждается ли осужденный в дальнейшем отбывании наказания лишением свободы или нет. Причем, по видимому, объективным разъяснением понятия "исправиться" должно быть лишь одно: способность осужденного к законопослушному поведению, его рвением не допускать преступных рецидивов - и ничего более. Я целиком поддерживаю эту волю законодателя и считаю, что она должна быть проведена и новых УПК РФ и в УИК РФ.

2. Теория права уже давно установила, что наиболее полную и объективную информацию для принятия справедливого и законного решения суд может получить только в ходе состязательного процесса, спора сторон. В данном случае естественными сторонами перед судом, очевидно, должен быть представитель администрации ИТУ (возможно, при участии представителя прокуратуры) и, с другой стороны, самого заявителя, т.е. осужденного и его защитника.

Конечно, суд должен состояться обязательно по заявлению осужденного, у которого появились законные основания рассчитывать на УДО и без вето администрации ИТУ, ибо она должна быть не вершителем, а только одной стороной на предстоящем судебном рассмотрении заявления осужденного.

Очевидно, что если сама администрация считает целесообразным удовлетворить просьбу осужденного про УДО, она обязана предоставить все основания для этого своего решения, что облегчит суду разбирательство данного дела.

Также очевидно, что в суд должно быть представлено личное дело на осужденного в полном виде, поскольку защита будет обязана проверять все доказательства и требовать их подтверждения вплоть до вызова свидетелей, назначения экспертиз и иных обязательных процедур любого судебного разбирательства.



О Б Щ Е С Т В О
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СБ
S O C I E T Y
FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC FI

109388, Москва, ул. Гурьянова, д.43, кв.286, тел. 3541321
Председатель Общества Сокирко Виктор Владимирович
109388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 286,
Chairman Victor Sokirko. Phone: 3541321; Fax: (095) 3541321

108.1996

на № _____

Начальнику ГУИН МВД РФ КАЛИНИНУ Ю.И.

Уважаемый Юрий Иванович!

В настоящее время в Государственной Думе ФС РФ находятся на стадии подготовки к принятию два основополагающих для уголовного права и правозащиты документа: Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Уголовно-исполнительный Кодекс РФ.

К сожалению, практика предыдущих лет показывают, что предложения МВД РФ и правозащитников часто расходятся самым радикальным образом, что неконструктивно и не приносит никому пользы. Мне представляется более правильным пытаться понять друг друга на более ранних, рабочих стадиях подготовки предложений по конкретным проблемам.

Например такой, крайне важной для правозащитной работы нашего Общества темой, как порядок предоставления заключенных к условно-досрочному освобождению (УДО) и принятия судебных решений по УДО.

Не секрет, что сегодня закон предоставляет администрации ИТУ практически исключительное право предоставлять или не предоставлять осужденного к такому освобождению, хотя окончательное решение оформляется судебным решением. Достаточно пары мелких придирок со стороны представителя администрации и соответствующих записей о нарушениях, чтобы осужденный лишился всякой надежды на УДО.

С одной стороны такое положение кажется весьма удобным средством воздействия на осужденного и его "перевоспитания" и потому трудно поверить, что ГУИН сам сможет предложить изменение этого порядка на иной, менее зависимый от администрации ИТУ порядок.

С другой стороны, всем широко известны издержки такого одностороннего права, который приводит к произволу и порче саму администрацию. Как бы ни хотелось заткнуть уши, но рассказов о том, что если раньше направление осужденного на УДО чаще всего означало благодарность администрации тому, кто сотрудничал с оперчастью, то теперь все больше поступает сигналов, что освобождение по УДО просто стоит денег, т.е. обычных взяток. Уже возникают даже "ставки года освобождения по УДО" и т.п. Еще немного, и российские ИТУ не будут ничем отличаться от прежних ИТУ в Азербайджане, где ставки освобождений знал практически каждый.

Поэтому-то я рассчитываю найти союзника нашим предложениям в дальновидном руководстве самого ГУИНа МВД РФ.

34

6 Генерал Калинин построил, видимо, мало тюрем

Александр ДЗЮБЛО
«Известия»

13.02.97

Недавно повышенный в статусе до вице-премьера министр внутренних дел России генерал армии Анатолий Куликов, похоже, решил действовать в новой должности по принципу «бей своих, чтоб чужие боялись». Свежеиспеченный правительственный куратор налоговых структур, таможенного и валютного ведомства получил широкие полномочия в борьбе с экономической преступностью, что называется, «по всему фронту». Однако первое решительное наступление генерал армии начал на давно знакомом ему направлении, объявив 11 февраля на совещании центрального аппарата МВД об отстранении от должности начальника Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) министерства 50-летнего генерал-лейтенанта Юрия Калинина.

Новость для Калинина (кстати, не присутствовавшего на историческом для него совещании), которому подведомственны все

изоляторы и колонии России, стала полной неожиданностью. Как он признался мне в телефонном разговоре в полдень 12 февраля, он еще не был официально ознакомлен с формулировками документа о своей отставке и по этой причине отказался комментировать суть предъявленных ему на совещании обвинений министра в «неправомерном расходовании бюджетных средств», а также обстоятельства перечисления 10 миллиардов рублей в качестве предоплаты по заключенному ГУИН контракту с одной из американских фирм.

В управлении информации и общественных связей МВД отметили, что Калинин не уволен, а только отстранен от должности, «пока идут изучение данного вопроса и проверка поступивших материалов». На мою просьбу разъяснить, кто предоставил эти материалы и каково их содержание, заместитель руководителя службы собственной безопасности министерства Валерий Серов ответил отказом. Однако из других источников удалось выяснить,

что Калинин, как и уволенный ранее начальник Главного материально-технического снабжения МВД генерал Владимир Негодов, скорее всего, наказаны по результатам проводившейся главным контрольным управлением администрации президента РФ проверки целесообразности расходования бюджетных средств в органах внутренних дел и внутренних войсках. При постоянных задержках с выплатой денежного довольствия военнослужащим и сотрудникам ВД бюджетные средства, которые выделялись именно на эти цели, отапливались последние три года на приобретение автотранспорта, вычислительной техники, возведение непредусмотренных объектов. А вот программа строительства новых следственных изоляторов и тюрем не выполнялась.

Юрий Калинин в должности начальника ГУИН служит пять лет — с момента создания Главка.



Юрий Калинин

И в итальянских тюрьмах

А КАК У НИХ?

Министр юстиции Италии Джованни Флик ошарашил своим предложением принять закон о «согласованном наказании». «Согласовывать» сроки наказания предполагается с самим... преступником. На какой основе? «На рыночной», — отвечает ничтоже сумняшеся министр. Это значит: хочешь сидеть меньше — плати. А то можно и вообще откупиться от тюрьмы.

Что это — министерская экстравагантность? «Ничуть», — уверяют те чиновники из магистратов, кто взял сторону министра, — такая мера поможет разгрузить сверх всякой меры переполненные тюрьмы...

Популярный итальянский еженедельник «Оджи» («Сегодня») провел расследование, сколько и за что сидят в Италии и во что это обходится государству. Ответы на эти вопросы, спроецированные на российскую действительность, весьма любопытны. Оказывается, в Италии при ее 57 миллионах жителей за решеткой находятся 49 тысяч преступников. Из них только 2 тысячи жен-

щин. «Караул, тюрьмы переполнены! — восклицает директор департамента мест заключения Микеле Койро. — Они рассчитаны на 30, ну от силы на 40 тысяч заключенных». Итальянский еженедельник подтверждает, что заключенные отбывают сроки наказания в ужасной тесноте. Например, в миланской тюрьме «Святого Виктора» в камере их набилось... трое, причем у каждого своя кровать. В камере — стол, табуретки, посуда, книги, даже штанга. У каждого свое постельное белье, полотенце и так далее.

Один день подобного заключения преступника обходится государству в 75 тысяч итальянских

лир. Это примерно 47 американских долларов. Нетрудно подсчитать, сколько стоит год заключения. А если обвинению и защите подобно «согласовать» срок заключения? Получается вот что. Домужник обчистил квартиру. Его взяли. За такого рода преступление в Италии положено минимальное наказание — год тюрьмы, максимальное — шесть лет. Скажем, вору дали средний срок: 3 года. Если он оплатит ущерб пострадавшему, срок ему скосит на треть. Если он согласится еще заплатить государству — о сумме выплаты договариваются с судьей, — то ему сократят наказание еще на треть. Что же, ему сидеть год и 4 месяца? Ничего подобного. Коли заключенный вступил в торг с юстицией, ему уменьшат отсидку еще на треть. Итого: в заключении он проведет 11 месяцев. Что и говорить, тюремная ротация ускорится. А какая будет финансовая выгода государству!

Правда, возникает вопрос: а как быть с теми преступниками, у кого на откуп нет денег? «Как-как», — отвечают с юмором противники министерской новизны. — Сидеть полный срок. Нет денег, нечего соображать, правоохранительная

3. Коечно, осужденный должен иметь обычное право на обжалование непра-
вильного решения такого суда в высшую судебную инстанцию, что должно
заменить право осужденного на повторное заявление о УДО через полгода

4. Также мне кажется, что новые УПК и УИК должны сохранить роль участия
общественности в условно-досрочном освобождении осужденных двумя
путями.

Во-первых, предоставлением права попечительским общественным органи-
зациям брать опеку над осужденными и представлять свои рекоменда-
ции по ним в суд.

А во-вторых, закон должен установить возможность и желательность
разрешения дел по условно-досрочному освобождению- судами присяжных,
потому что именно в подобных делах житейские оценки граждан факта, что
данный конкретный осужденный досрочно вернется в их среду, как мне
представляется будут наиболее независимыми, взвешенными и мудрыми.
Именно суды присяжных в таком роде в наилучшем виде заменят ныне
фактически бездействующие или предельно формализованные "наблюда-
тельные комиссии при советах трудящихся".

Уважаемый Юрий Иванович!

Я надеюсь, что наши предложения найдут понимание у Вас и у Ваших
сотрудников, так же как сам был бы рад понять Вас и позицию Вашей сис-
темы по этому важному вопросу. Если все же взаимопонимание состоится,
и мы сможем сослаться на него, то такой небольшой, но все же совместный
шажок может означать очень многое.

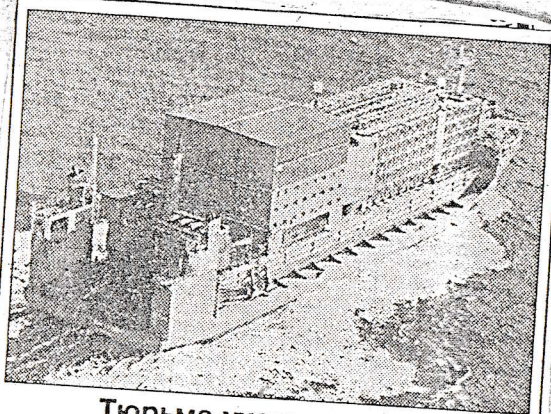
А не получится, что ж - Жаль, но не на мне вина.

Председатель Общества

В.В.Сокирко

*PS Это обращение было передано
при беседе в ГУИН (36) РФ с секрет-
рем-юристом Ю.И. Кеминиче.
Общая оценка: ГУИН не чужд
такой системе, но нет кадров
на ее осуществление 25-39 сотрудников
судов. (36)*

ЛУЧШЕ ПОРКА, ЧЕМ ТЮРЬМА



Тюрьма уходит в море

Власти Британии, тюрьмы которой давно не вмещают всех приговоренных к лишению свободы преступников, решили выйти из затруднительного положения, приобретя в США плавающую тюрьму. Огромная самоходная баржа с пятиэтажными надстройками вышла из Нью-Йорка и направляется в «порт приписки» — Портленд, на юге Англии. Предполагается, что это исправительное заведение, рассчитанное на 500 заключенных, прослужит три года, пока не будут реконструированы старые тюрьмы и не построены новые.

Фото Ассошиэйтед Пресс.

Виктор Астафьев, писатель:
— За пьянку нужно пороть, чтоб каждое утро перед парад-

ными дверьми главного красноярского, допустим, административного здания под любимый советским народом Марш энтузиастов на центральной площади возле памятника Ленину, на удобном его постаменте бабы пороли бы мужиков — за пьянство, за потерю мужского облика и достоинства, за разгильдяйство, за брошенных детей, за пропущенную получку, за... А мужики пороли б баб — за гульбу, за матерщину, за нежелание рожать, вести дом, хозяйство, за бросание детей, как щенят, за курево, за алкоголь, за непочтение мужа своего, за политическую болтовню, за... Есть, есть за что нам пороть друг друга, и, уверяю вас, сразу порядок восторжествует.

Приговор с фантазией

США традиционно отличаются экзотическими наказаниями и законами. Однако один из приведенных здесь специфических приговоров весьма странный. Его вам и предстоит найти.

«Я пьян!» — такую надпись обязывает помещать на машину суд Лонг-Айленда всех тех, кого полицейские застали за рулем в нетрезвом виде.

Наказание избившего жену жителя Техаса заключалось в том, чтобы со ступеней городской мэрии по громкоговорителю попросить у женщины прощение.

В Мемфисе вломщику присудили не тюремное заключение, а смиренное наблюдение того, как пострадавший перевернул вверх дном и его квартиру.

В штате Огайо женщина по суду получила право публично плюнуть в глаза своему бывшему мужу за то, что он продолжал помогать ей.

В Денвере боссов, проявивших несдержанность в отношениях с подчиненными, приговаривают к временной работе в качестве ассистентов психотерапевтов во время их сеансов.

В штате Иллинойс некий Гленн Мейер в пылу спора разбил насосом нос своему соседу. За что в наказание должен был установить перед домом табличку со следующей надписью: «Здесь живет грубый, склонный к насилию парень. Опасайтесь его».

Вот такую ведут в Америке воспитательную работу. Зачем?

По словам сотрудника Стэнфордского университета Лоуренса Фридмана, цель и суть подобного рода наказаний заключается в следующем: преподать урок провинившемуся, которого после этого общество примет в свои ряды очистившимся. Ведь большинство американцев утратили веру в исправительно-воспитательное значение наказания. Поэтому в наши дни появляется все больше приверженцев того, чтобы с помощью вызывающих стыд наказаний участие в нем снова бы принимало и общество. То, что о содеянном узнает непосредственное окружение преступника, заставит его одуматься лучше, чем самая строгая тюрьма.

Твой дом, француз, теперь тюрьма!

Работа и дом — вот удел зеков в цивилизованных странах.

Министр юстиции любой страны подтвердит, что переполненные тюрьмы — это головная боль, которой непременно страдает вверенный ему департамент. В Западной Европе каталажки хоть и почище наших, но заключенные все равно сидят друг у друга на головах. Французские парламентарии сразу после каникул, уже на осенней сессии, вплотную займутся этой проблемой. Им предстоит обсудить проект, подготовленный министром юстиции, в основу которого положен опыт заокеанских и скандинавских тюремщиков.

Суть его в том, чтобы не сажать людей вовсе, а предписывать им обязательное нахождение дома. А чтобы заключенный не дал деру, ему на руку или на ногу надевается электронный браслет. Перерезать его практически невозможно. Браслет ежесекундно сообщает в участок, где находится поднадзорный.

Изучить новый опыт французским парламентариям предстоит на примере некой швед-

кой гражданки Бригитты П., которая, будучи "сильно выпимши", угнала машину и развезжала на ней. За что получила два месяца домашнего заключения и браслет на лодыжку. С работы ее не уволили, и суд разрешил даме продолжать трудовую деятельность. Полиция проложила конкретный маршрут дом — работа, отклониться от которого нельзя — браслет тут же заложит. По пути с работы она обязана зайти в ближайшее отделение полиции, отметиться и пройти освидетельствование на предмет алкогольного опьянения. Кстати, полиция имеет право нагрянуть к ней в любое время суток и попросить дыхнуть.

В остальное время Бригитта должна сидеть дома: никаких выгуливаний собачек или вечерних моциунов во дворе. Правда на час в неделю ей разрешено отлучиться в магазин за продуктами, а в выходные она получает два свободных часа.

Домашнее заключение — это удобно, хоть по два часа лежать в ванной, поскольку браслет во-

донепроницаемый. Кстати, учитывая скандинавские особенности, он еще и жаростойкий — в сауне с ним тоже ничего не случается.

В Швеции этот эксперимент длился два года. Результаты более чем обнадеживающие — 92 процента осужденных отсидели свой срок как положено. Иногда, впрочем, приходилось напоминать им о недопустимости отклонения от маршрута или графика, но для этого достаточно было простого звонка. Остальные 8 процентов, как оказалось, просто не могут пользоваться этой полусвободой. Они предпочитают решетки и охрану, и чтоб все по приказу. Несколько человек не смирились с необходимостью всюду таскать с собой электронного стукача и попытались снять браслет. Но, главное, что с августа 1994 года, когда шведы начали этот эксперимент, ни один из 705 приговоренных к домашнему заключению не попытался убежать.

Электронный браслет был изобретен в США в 1991 году

фирмой "Би Ай Инкорпорейтед" и получил название "электронное домашнее заключение". Сейчас фирма выпускает 70 процентов этого товара, а всего "электронных наручников" продано уже 40 тысяч. В Штатах браслет стоит 1000 долларов. Интересно, что часть этой суммы вносит заключенный, который предпочитает сидеть дома. Остальное доплачивает администрация. Эксплуатационная стоимость системы — 15 долларов в день, но ведь содержание того же самого преступника за решеткой обошлось бы в 65 долларов в день!

Ясно, что матерому рецидивисту электронного соглашения не пропишут. К домашнему заключению приговаривают только потенциально неопасных осужденных, которым светят малые сроки — в несколько месяцев. Пусть уж посидят дома, подумают, как дошли до жизни такой.

Максим Чикин. (Соб. корр. "Комсомольской правды") Париж.

Вестник (1990)

6.09.1996

25.11.1996
1 ОБ амнистии

Директору Общественного центра содействия
реформе уголовного правосудия
Уважаемый Валерий Федорович! АБРАМКИНУ В.Ф.

Поддерживая разработанные Вашим Центром предложения к корректировке представленных Правительством РФ 1.11.1996г. проектов постановлений Государственной Думы ФС РФ "Об объявлении амнистии" и "О порядке применения постановления Государственной Думы ФС РФ "Об объявлении амнистии", и особенно предложение о введении возможности обжалования незаконных решений правоприменительных органов по порядку применения амнистии в судебные органы, мы огорчены двумя крупными недостатками этих предложений, а именно:

1. Оставлен без возражений чрезмерно расширительный характер п.8"а" Постановления Госдумы "Об объявлении амнистии", практически исключаящий из амнистии большую часть осужденных за преступления небольшой и средней тяжести (в то время как некоторые категории осужденных за тяжкие преступления амнистии будут подлежать). Чего стоит только такое общее "не распространение амнистии на всех, совершивших "хищение" (например, кража яблок у соседа или доски с завода), в то время как часть осужденных за убийства, доведение до самоубийства, побои будут амнистированы...

Нам кажется необходимым вместо п.8"а" в данном проекте оставить указание о нераспространении амнистии на лиц, совершивших особо тяжкие преступления против личности.

Мы считаем целесообразным также исключить из проекта п.8"д" о нераспространении амнистии на "злостных нарушителей режима отбывания наказания", поскольку по опыту известно о том, что данный пункт служит источником многочисленных злоупотреблений администрации и нарушений прав заключенных, но практически никак не свидетельствует о степени исправления осужденного и его готовности не совершать новые преступления.

2. Мы поддерживаем Ваше предложение о введении в обсуждаемый проект п.10 об освобождении из мест лишения свободы лиц, осужденных за совершение деяний, не являющихся преступными или не влекущих наказания в виде лишения свободы в силу ввода в действие нового УК РФ, но если он не будет истолкован, как отмена уже принятого Федерального Закона о введении в действие УК РФ, по ст.3 которого эти освобождения должны производить местные суды или суды, вынесшие приговор, начиная с 1.01.1997г. (ведь срок освобождения по амнистии, как правило, затягивается на очень длительный срок).

Однако к нашему удивлению, в Вашем предложении отсутствует указание о необходимости амнистии еще большего числа лиц, осужденных за деяния, по которым новый УК РФ не отменяет наказания, а предусматривает более мягкие наказания. Вместо него предлагается ввести совершенно абсурдный порядок амнистирования лиц, которые уже отбыли максимальный срок наказания, установленный УК РФ. (2)

„Господа Демократи“

Господа Демократи масовно не вярват
Ваше лице говориха на всички. Във първо
на частни родни страни. Той нареду с нас
затихнаха... Във време туй и туй.
Скоро погледете врате. Създайте за себе
паради. Ободрайте се и туй родни страни
и религиозно хората не вярват...

Скоро пролето врати. Бяло за нас. Когато в
у нас парите врати. Разбегане родни
врате създай туй врате с нас родни
ших. Тера врате врате. Когато врате
нареду. Стане думите как думите врате врате
Тера врате врате. В врате врате врате
и врате врате врате...

Вас нека се врате врате на врате
В врате врате врате врате врате врате
Намучили врате в врате врате врате врате
и врате врате врате врате врате врате
терпелив врате врате врате врате врате
врате на врате врате врате врате врате
врате врате врате врате врате врате
врате врате врате врате врате врате

Всё врате врате врате врате врате
В врате врате врате врате врате врате
на врате врате врате врате врате врате
врате врате врате врате врате врате
врате врате врате врате врате врате

Но в врате врате врате врате врате
Тера врате врате врате врате врате врате
Вас врате врате врате врате врате врате
Тера врате врате врате врате врате врате

Врате врате врате врате врате врате
Врате врате врате врате врате врате

④0 Свещ. об. 1. II-299/1
и. Белия 21