



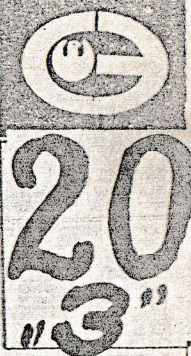
З А Ш И Т Ы



С У Д Е Н Н Ы Х



О З Я Я С Т В Е Н Н И К О В



(рабочие материалы Группы и Общества ЗОХиЭС)

МАРТ 1997

О С Н О В Н А Я   С Т Р У К Т У Р А   С Б О Р Н И К О В   "Г О Л О С   З О Х "

- А) О Б Р А Щ Е Н И Я   И   П И С Ь М А   (С П И С К И   И   Г О Л О С А )
- Б) Х Р О Н И К А   З А Щ И Т Ы   И   Е Е   П Р О Б Л Е М Ы
- В) О Б Щ Е С Т В Е Н Н Ы Е   С У Д Ы   П Р И С Я Ж Н Ы Х   (О П Р О С Ы)
- Г) Г Р У П П А   З А Щ И Т Ы   П Р А В   З А К Л Ю Ч Е Н Н Ы Х   (Д О К У М Е Н Т Ы)
- Д) *ЗАЩИТА Экономических Свобод*
- Е) З А К О Н О Д А Т Е Л Ь Н Ы Е   т е о р и я ,   и с с л е д о в а н и я ,   П Р Е Д Л О Ж Е Н И Я
- Ж) П У Б Л И К А Ц И И   И   В А Р И А Н Т Ы
- З) Ж И З Н Ь   О б щ е с т в а   З О Х и Э С   (о т ч е т ы ,   п р о т о к о л ы ,   п и с ь м а )

## Содержание сборника 20"З"

|                                                                                                           | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. Материалы по разработке положения о Московской комиссии по правам человека                             | — 2  |
| 2. За освобождения правозащитника Ю.Щадрина и проект общего согласия за пикеты "Прекращение пыток в СИЗО" | — 15 |
| Ф И Н А Н С Ы                                                                                             |      |
| 3. Отчет А.О.Смирнову за субгрант 31.06.96г. и расписка и ОЦ"Содействие"                                  | — 17 |
| 4. Отчет В.В.Маликовой за исполнение проекта ИОО по гранту 1996г.                                         | — 19 |
| 5. Отклоненная фондом "Евразия" заявка на грант 1997г.                                                    | — 24 |
| 6. Ответное письмо в Мосбизнесбанк о вводе платности банковских услуг                                     | — 41 |
| В Н У Т Р Е Н Н Я Я   Ж И З Н Ь                                                                           |      |
| 7. Письма Боярскому и Лукину об открытии филиалов Общества                                                | — 44 |
| 8. Несостоявшиеся проекты и приветствия                                                                   | — 46 |
| 9. Приглашение и запись 7 годового собрания Общества 29.03.1997г.                                         | — 52 |

1997



- Уполномоченного по правам детей.  
Предусмотреть, что назначение на эти должности производится с обсуждением кандидатур правозащитными организациями.

14. Рекомендовать руководству ГУВД г. Москвы во исполнение ст. 48 Закона РФ "Об органах и учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы" привлекать общественные правозащитные организации для осуществления общественного контроля за деятельностью мест предварительного содержания под стражей.
15. Предложить органам судебной власти принять меры к снижению наполняемости следственных изоляторов г. Москвы путем ускорения рассмотрения судебных дел в отношении лиц, содержащихся под стражей, ускорения оформления уголовных дел для их передачи в кассационные инстанции, ускорения направления в учреждения уголовно-исполнительной системы судебных постановлений, а также более тщательного рассмотрения вопросов об изменении меры пресечения.
16. ГУВД г. Москвы в целях ускорения рассмотрения судебных дел в отношении лиц, содержащихся под стражей и разгрузки следственных изоляторов усилить контроль за работой конвойного полка, по вине которого часто срываются или несвоевременно начинаются судебные заседания, обеспечить лиц, выводимых в суды горячим питанием, а также своевременно ставить перед судебными органами вопросы об изменении меры пресечения, лицам, больным тяжкими заболеваниями.
17. Оказать содействие правозащитным организациям в издании целевой правозащитной литературы, в том числе "Подорожку по его правам", "Уголовное право для подростков", "Карманная книжка сотрудника милиции по правам человека", "Памятка для осужденного без лишения свободы", "Карманная книжка инвалида об его правах".

Участники круглого стола "ПРАВА ЧЕЛОВЕКА  
ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ":

*А. В. Сосурко*

Глубокоуважаемый(ая) *Александр Владимирович*

2) Комитет общественных межрегиональных связей Правительства Москвы любезно поддержал нашу инициативу о совместном проведении Круглого стола "ПРАВА ЧЕЛОВЕКА - ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ". Приглашаем вас принять участие в работе круглого стола и встретиться с его участниками.

Круглый стол состоится 10 декабря 1996 года во Всемирный День Прав человека. Место проведения Круглого стола - зал Мэрии г. Москвы. *16-18 этаж*

В Круглом столе будут участвовать представители разных направлений деятельности общественного и некоммерческого сектора, занимающихся проблемами социальной политики и решением проблем жителей города.

На Круглом столе предполагается обсудить принципы, проблемы и полномочия исполнительной государственной власти г. Москвы в деятельности, направленной на улучшение и защиту прав человека и гражданина в столице.

С уважением,

*207-60-69*

Л. Алексеева, Председатель Московской Хельсинкской группы

Т. Касаткина, Исполнительный директор Программного Центра "Мемориал"

А. Пашинин, Директор Московского...

3



# ①. Материалы Моск. комиссии по правам человека

О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРАХ  
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
В Г. МОСКВЕ.

Мэру г. Москвы ЛУЖКОВУ Ю.М.

Уважаемый Юрий Михайлович!

В целях реализации конституционных прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности москвичей, осуществления их права на доступ к быстрому и эффективному правосудию, учитывая огромную и все возрастающую роль, которую играют во всем современном мире права человека и гражданина,

полагая, что Правительство Москвы разделяет нашу тревогу в связи с имеющими место фактами нарушения прав человека, отсутствия действенных механизмов правовой защиты человека в современном Российском обществе,

исходя из того, что основная нагрузка по проведению и обеспечению политики в области соблюдения и защиты прав человека лежит на государстве

## ПРАВООЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ В Г. МОСКВЕ ПРЕДЛАГАЮТ:

1. Изменить Положение о порядке регистрации и снятия регистрационного учета граждан в г. Москве таким образом, чтобы снят с органов внутренних дел г. Москвы нагрузку по проведению массовой проверки документов граждан, кроме случаев, когда есть веские основания полагать, что гражданином совершено уголовно или административно наказуемое деяние, с тем, чтобы сотрудники Московской милиции могли сосредоточиться на выполнении своей основной обязанности - борьбе с преступностью.
2. Выполнить Указ Президента РФ от 1991 г. о передаче народным судам зданий бывших райкомов КПСС, либо предоставить им другие равноценные помещения, соответствующие высокому статусу судебной власти.
3. Отменить штраф за нарушение Правил регистрации граждан для лиц из числа слабообеспеченных категорий граждан, включая бездомных, беженцев, инвалидов, пенсионеров, безработных.
4. Помочь общественным правозащитным объединениям с предоставлением в каждом административном округе помещений для организации общественных приемных.
5. Потребовать от органов прокуратуры и инспекции по личному составу ГУВД г. Москвы усилить контроль за пресечением фактов пыток, жестоко и унижающего достоинство видов обращения и наказания в учреждениях органов внутренних дел г. Москвы.
6. Оборудовать в нескольких законсервированных пионерских лагерях или военных городках пункты временного размещения бездомных и лиц, лишившихся жилой площади, со свободным режимом проживания.
7. При обеспечении жильем различных категорий граждан отдельной строкой планировать выделение жилых помещений для выпускников детских учреждений, а также освобожденных из мест лишения свободы, лишенных жилья.
8. Ввести порядок, по которому для совершения сделок с жильем лиц, регистрация которых по месту жительства прекращена в связи с осуждением и лишением свободы, необходимо согласие администрации муниципальных районов или доверенность от осужденного.
9. Принять Городскую программу поддержки инвалидов, предусматривающую оборудование до 2000 года всех транспортных коммуникаций, а также вновь вводимых жилых и иных помещений специальными съездами для инвалидных колясок и лифтов для инвалидов.
10. Принять городскую программу создания рабочих мест для молодежи и подростков, предусматривающую создание не менее 100 тыс. оплачиваемых рабочих мест для лиц от 14 до 20 лет.
11. Установить такой порядок выдачи разрешений на торговлю, который бы предусматривал возможность для пенсионеров по возрасту и инвалидов I-II группы право на беспосредственную торговлю местами, и упрощенный порядок оформления разрешений на торговлю, в том числе наиболее удобных для торговли местами.
12. Обеспечить все суды г. Москвы современным оборудованием, факсовыми аппаратами, усилить контроль за использованием средств, выделяемых из бюджета для развития судов органами юстиции.
13. Учредить в г. Москве должность:  
Уполномоченного по правам человека.

②







1997 год

ОТЧЕТ главного бухгалтера Общества Сулимовой Л.В.

За отчетный период (с 23 марта 1996 г. по 29 марта 1997 г.). ~~20~~ человек внесли свой посильный вклад в дело помощи осужденным хозяйственникам. Главными спонсорами стали А.В. Захаров, Л.И. Вайнберг, И.В. Иготенок, Н.Н. и Н.Н. Калгановы. В течение года периодически нам присылали средства еще ~~10~~ человек.

Со своей стороны, мы ежемесячно составляли отчеты о работе Общества и направляли их нашим спонсорам.

Я думаю, Собрание поддержит меня в выражении благодарности им за сохранение Общества в его работоспособном состоянии. Сердечное всем за это спасибо.

Если говорить об основных финансовых показателях работы Общества, то надо сказать, что пожертвования к нам приходят, нам на банковский счет (за год пришло 13795 тыс.руб.) и наличными или по почте (44669 тыс. руб.). Из этих 58,5 млн.руб. средств 10,5 млн.руб. ушло на налоги, 21,0 млн.руб. - на зарплату, остальные средства израсходованы на материальную помощь нуждающимся семьям осужденных хозяйственников и на прочие расходы. Вы знаете, что одним из основных видов нашей работы является переписка с подзащитными в ИТУ и с их родственниками, рассылка жалоб и остальных писем в правоприменительные органы, рассылка наших журналов ЗЭК и газеты "Бизнес для всех", телефонные переговоры, копирование документации, ремонт, запчасти и обслуживание техники: компьютеров и ксерокса - на все это за год ушло 16 млн. руб. Сегодня в банке на счету Общества числится 480 т.р., в наличной кассе 76 т.р. В заключение: призываю всех собравшихся к участию и получению информации о работе Общества, а предпринимателей к посильной финансовой помощи для более эффективной его работы.



4) Пономарев Л. А.

## О региональных комиссиях по правам человека

"Хроника текущих событий" продолжает публиковать материалы по созданию региональных комиссий по правам человека. В "ХТС" № 1 (1996 г.) был опубликован текст указа Президента РФ "О некоторых мерах поддержки правозащитного движения в РФ", в соответствии с которым в каждом регионе РФ должна быть создана региональная комиссия по правам человека, а в "ХТС" № 1 (6) за 1996 г. опубликовано Положение комиссии по правам человека, разработанное Пермским правозащитным центром.

В этом номере бюллетеня мы публикуем интервью известного общественного деятеля, заместителя председателя МХГ, руководителя Межрегионального правозащитного центра Льва Пономарева, в котором анализируется современное состояние дел, связанных с формированием комиссий по правам человека в регионах России.

Корр.: Лев Александрович, в чем Вы видите основную задачу деятельности региональных комиссий по правам человека?

Л.П.: Основным результатом работы региональной комиссии по правам человека за год должен быть доклад о состоянии прав человека в области. Это очень важная задача и хотелось бы, чтобы она решалась профессионально. Если факт нарушения прав человека предстает гласности, то он должен быть достоверным, должен быть обязательно документирован. Вся эта работа очень ответственная и этому нужно учиться. Если правозащитная организация давно работает в регионе, то она умеет это делать. Сейчас в связи с тем, что указ должен быть реализован в каждом регионе России, перед нами стоит задача обучения написанию таких докладов, обучению методике правозащитной деятельности. Кроме составления докладов, комиссия должна решать массу других задач (см. Положение о комиссии по правам человека, разработанное Пермским правозащитным центром).

Для выполнения этих задач у комиссии должны быть сильные рычаги. Это предусматривается в положении, разработанном в Перми - комиссия вправе запрашивать и получать от государственных органов и органов местного самоуправления любые сведения и получать письменные объяснения от должностных лиц, проводить проверку деятельности государственных учреждений.

Корр.: Что же удалось сделать в регионах, чтобы комиссии по правам человека стали реальностью?

Лев Пономарев: Комиссия по правам человека давно уже существует при Президенте РФ. Идея создания региональных комиссий возникла в результате работы юбилейного совещания МХГ, которое проходило в мае 1996 года. На нашем заседании присутствовал помощник Президента по правовым вопросам Михаил Краснов, который зачитал специальное обращение Президента юбилейному совещанию МХГ. Конечно, отчасти это была конъюнктура с их стороны, мы прекрасно понимали - впереди были президентские выборы. Тогда нам удалось установить нормальный рабочий контакт с администрацией Президента. Слова все были сказаны, и надо было проверить, насколько все, что было сказано доброго и адрес МХГ Президентом соответствует делам. И дела эти последовали. Через неделю после заседания МХГ помощник Президента сообщил нам, что работает над проектом указа Президента о поддержке правозащитного движения в РФ. И в указе появился пункт о создании комиссий по правам человека в субъектах федерации. Таким образом впервые идея создания комиссий была сформулирована.

Тут же возникла проблема перед правозащитниками. Если этот указ будут выполнять чиновники, а мы это прекрасно понимали и понимаем - многие из них захотят создать комиссию под себя, создать послушный аппарат. Тем самым будет искажена идея комиссии. Перед нами встала задача - начать создавать комиссии снизу и предлагать администрациям областей и республик уже готовый состав комиссий. Тем более, что в указе имеется соответствующий пункт, из которого следует - комиссии должны создаваться в контакте с правозащитными организациями. Конечно возможны разные варианты, ведь в указе прямо не



3) Ю. Орлов собранию выборщиков  
Московской Комиссии по правам человека

Дорогие друзья! Так как участие правозащитного движения в такой организации как "общественно-государственная" Комиссия по правам человека вызывает противоречивые эмоции и взаимно противоположные оценки, то я изложу свое понимание проблемы.

Я бы начал с того, что эти самые эмоции - не в отношении правозащитников к злостным нарушителям прав человека, а друг к другу - следует исключить. Ведь если, скажем, человек пишет сегодня о Хельсинкской группе с таким же гневом, с каким вчера писал о военных преступлениях в Чечне, то завтра люди не смогут отнестись к его гневу серьезно, даже если это будет гнев по поводу преступлений против человечества. Полемика нужна, но не взаимная грызня, ведущая к неуважению нас народом, тем самым, с которым надо работать.

Теперь по существу дела. По моим наблюдениям, самым чистым правозащитникам приходится иногда, нужно иногда в определенных границах сотрудничать с властями. Тут все зависит от личностей - кто, с кем - и от ситуации. Сахаров в строго очерченных пределах сотрудничал с Горбачевым. Польские правозащитники получают и принимают государственную поддержку, и никому не придет в голову обвинить их, именно этих правозащитников, в потере независимости. В частности, они проводят программу правозащитного образования полицейских, а можно ли осуществлять такую программу без, так сказать, сотрудничества с полицией? Короче, тут все зависит от того, доверяем ли мы уму и чести тех правозащитников, которые берутся, с ясными целями и в ясно очерченных пределах, сотрудничать с сегодняшними российскими, московскими властями. Я безусловно доверяю и Людмиле Алексеевой, и Льву Пономареву, продумавших этот план; но, конечно, критически важно, кто будет выбран вами в комиссию.

Не все, что нужно делать в России в правозащитной области, а нужно делать ужасно много, можно сделать без взаимодействия с властями, и если заботиться о деле, то пренебрегать этим нельзя.

Конечно, существующая власть, мягко говоря, плоха. Но сравнение ее с советской властью в области прав и свобод в пользу советской власти, как это иногда делают, не лезет ни в какие ворота. Чечню, например, при советах не бомбили просто потому, что любой чеченец, заикнувшийся о независимости, был бы немедленно арестован, проблемы как бы не существовало. При всей плохости это все же не советская власть. Режим допускает развитие страны в демократическом направлении, и в этом смысле он уже сравним с другими европейскими режимами, которые ведь тоже не сразу родились демократами, и тоже, увы, не так еще давно вели колониальные войны. Так что, при определенной твердости характера с этой властью иногда можно полезно сотрудничать.

Что же касается соображения о том, что создание этой комиссии расколет правозащитное движение, то это несерьезно. Не говоря о том, что, к счастью, мы дожили до того, что московские правозащитники уже не составляют большинства российских правозащитников.

Желаю вам успехов,  
с уважением,

Юрий Орлов

К. Сахаров

30 января 1997

Почетный председатель Международной Хельсинкской Федерации

(6)



нужны, что они будут только мешать правозащитному движению, бюрократизируют его, размоют и извратят. Может случиться, что те правозащитники, которые сейчас честно, искренне работают на идею правозащиты, сойдут с этого пути, так как появится определенный соблазн.

Корр.: Что вы можете на это возразить?

Л.П.: Конечно, власть будет использовать свои рычаги, конечно будут попытки и купить правозащитников путем предоставления льгот и так далее. Но если уж считать, что правозащитники настолько слабы, что не выдержат этого искушения, тогда надо ставить под сомнение все правозащитное движение России. Мы знаем, что оно имеет славные традиции, прошло через значительные испытания и уж это маленькое испытание - искушение, я уверен выдержат. А те немногие, я думаю, люди, которые соблазняются, жалеть о них не приходится.

Корр.: МХГ опирается прежде всего ведь на поддержку правозащитников из регионов в этом вопросе?

Л.П.: Для нас очень важно было, что лидеры многих региональных правозащитных крепких организаций нас поддержали. Например, в Иркутской области, правозащитный центр, который возглавляет известный лидер Любослазский, в Перми - Алеркиев, в Курской области - Севрюков. Можно назвать еще десятки фамилий. Они нас однозначно поддержали. Они заявили, что комиссии нужны, что они увеличат возможности правозащитных организаций. Именно поэтому мы так активно начали работать над созданием региональных комиссий. Нам понятны доводы региональных правозащитников. Одно дело, когда существует правозащитная организация, достаточно независимая, критикующая власть и добивающаяся своих прав. Но при этом она добиваясь решения какой-то задачи не может пробиться ни до какого чиновника и поэтому решение любой задачи длится месяцами, если не годами. Другое дело, когда комиссия имеет статус и в ее положении записано, что любой чиновник должен ответить на запрос комиссии в течение десяти дней. А именно так записано сейчас в положении о региональной комиссии по правам человека. Основываясь на этом комиссия вправе потребовать от чиновника ответ. Если сравнивать возможности независимой правозащитной организации и общественно-государственной комиссии по правам человека, очевидно, что возможности комиссии при администрации, намного больше.

Корр.: Каково нынешнее положение в регионах с созданием комиссий по правам человека?

Л.П.: У нас есть информация, что в 10-12 регионах России комиссии уже работают. И важно, что примерно в половине регионов комиссии созданы в тесном контакте с местными правозащитными организациями, либо в тесных контактах с лидерами местных правозащитных организаций. Это в Нижегородской, Иркутской, Орловской, Читинской, Челябинской областях. В этих регионах комиссии создавались в прямом и тесном контакте с правозащитными организациями. В ряде регионов председатели комиссий стали лидерами правозащитного движения.

Корр.: Но как и следовало ожидать, не все идет гладко в этой огромной и сложной работе.

Л.П.: Есть области, где полностью извращена идея комиссии. Например, Липецкая область, 80 процентов состава местной комиссии - чиновники разного уровня. К сожалению, такое же положение в Пензенской, Воронежской, Рязанской, Белгородской областях. Была довольно напряженной ситуации в Новгородской области, где губернатор Михаил Прусак долго не думая предложил выполнять функции комиссии одному из отделов юстиции области. Но сейчас, по-моему, положение там меняется. Правозащитные организации Новгородской области обсуждают возникшую проблему и губернатор, кажется, намерен изменить свое решение и создать нормальную комиссию при участии действующих местных правозащитных организаций. Это пример нашего вмешательства в формирование комиссий.

Корр.: А как в Москве обстоит дела с формированием комиссии?

(9)



написано - создавать комиссии на основе правозащитных организаций. Можно создать общественную комиссию, работу которой администрация не будет оплачивать. И собрать таких людей, которые будут удобны администрации. И такой вариант вполне возможен. Например, есть какой-то общественный деятель, известный в области, хорошо знакомый губернатору и губернатор в нем уверен, что тот никогда его особенно не будет критиковать. Вот губернатор ему и даст задание формировать комиссию. Будут приглашаться общественники и вовсе не чиновники, но тем не менее комиссия будет "беззубая".

Должен сказать, что как раз такая комиссия создана на федеральном уровне при Президенте РФ. И если создавать комиссии в регионах по ее образу и подобию, скорее всего можно ожидать, что комиссии на местах будут управляемы местной администрацией. Мы хотим этого избежать. Опираясь на правозащитное движение в определенном регионе России, представляем губернатору список членов комиссии, в который входят действительно люди, способные отстаивать права человека в любом случае. С другой стороны, если смотреть глубже - губернатору независимая комиссия тоже выгодна. Тогда он может стоять "над схваткой" - ведь чаще всего в нарушении конкретных прав и свобод граждан виноваты конкретные чиновники, а не он.

Именно этим занялся Межрегиональный правозащитный центр Московской Хельсинкской группы. Сразу же стало ясно, что мы имели довольно поверхностное представление о правозащитном движении. Случалось, что мы знали только одну правозащитную группу в каком-то регионе, а их там оказывается десяток. Часто возникало, что две-три правозащитные группы в одной области работают, но или не знают о существовании друг друга, или знать не хотят, потому что работают в одной сфере и у них уже возникали сложные отношения. А нам надо было, чтобы по возможности в местной комиссии были представлены все правозащитные организации области. Такой работой мы занимаемся уже больше чем полгода. Сейчас примерно в 40 регионах России мы рекомендовали в состав комиссий известных правозащитников. На самом деле мы охватили уже больше половины регионов, в которых правозащитное движение существует хотя бы в каком-то виде, где есть хотя бы несколько правозащитников.

Корр.: Какова схема создания комиссий в регионах?

Лев Пономарев: Мы связываемся с правозащитными группами области, инициируем там общее собрание или конференцию правозащитных организаций, просим обсудить на собрании состав комиссии. И как правило в регионах так и делают. Они голосуют за свой состав комиссии и высылают нам протокол собрания и список членов комиссии. Затем от Московской Хельсинкской группы мы рекомендуем администрации области включить в состав создаваемой комиссии этих правозащитников.

Корр.: Почему МХГ считает, что ее рекомендации будут выполняться?

Л.П.: Инициатива создание комиссий по правам человека появилась на юбилейном совещании МХГ и в какой-то мере можно сказать, по нашей инициативе. Помощник Президента при создании указа консультировался с нами. Должен заметить, что у нас были немножко другие представления об этом указе. Первоначальный текст не совсем совпадал с тем текстом, который получился.

Уверенности МХГ придает и то, что эту работу она делает не в одиночку. Мы обсуждали эту проблему с правозащитными организациями Москвы, которые имеют региональные представительства, в частности с "Мемориалом", Общественным центром содействия реформе уголовного правосудия и они согласились с тем, что эту работу делаем мы. И более того, мы пользуемся их адресами и базами данных, когда связываемся с правозащитниками в регионах России. Поэтому у нас есть с одной стороны согласие основных правозащитных организаций России, а с другой стороны - мы пользуемся тем, что в указе Президента МХГ, как прародительница правозащитного движения в России, отмечена отдельным пунктом.

Корр.: Идея создания региональных комиссий наверное имеет и противников в среде правозащитников?

Л.П.: В правозащитном движении возникла дискуссия по этому поводу. И в Москве у нас есть оппоненты, которые сразу же заявили, что такие комиссии не



5)

## ПОЛОЖЕНИЕ о Комиссии по правам человека г.Москвы

1. Комиссия по правам человека (далее - Комиссия) - общественно-государственная организация, созданная с целью усиления гарантий защиты прав и свобод человека на территории Москвы.

2. Комиссия ведет свою деятельность, руководствуясь Международными договорами, участником которых является Российская Федерация, Конституцией РФ, законами РФ, а также законами и другими нормативными актами г.Москвы, в части, не противоречащей международным договорам и Конституции РФ.

3. Комиссия в своей деятельности независима от органов государственной власти и местного самоуправления.

### 4. Основные задачи Комиссии:

- а) осуществлять контроль по соблюдению прав человека на территории Москвы;
- б) содействовать восстановлению нарушенных прав человека, добиваться привлечения виновных в их нарушении к ответственности;
- в) способствовать приведению законодательства г. Москвы в соответствие с нормами международного права, Конституции РФ и законодательства РФ в сфере прав и свобод человека;
- г) создавать благоприятные условия для развития гражданского общества;
- д) правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты;
- е) развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав человека.

### 5. Для выполнения возложенных на нее задач Комиссия:

- а) рассматривает направленные в Комиссию обращения и жалобы граждан РФ, лиц без гражданства и иностранцев о нарушениях прав и свобод человека на территории города Москвы и принимает по ним решения и заключения;
- б) изучает и анализирует получаемые от органов государственной власти и местного самоуправления, а также от общественных организаций материалы по вопросам соблюдения прав и свобод человека, публикации в СМИ, проводит исследования, экспертизы, проверки, расследования;
- в) направляет свои решения, заключения и рекомендации в органы государственной власти и местного самоуправления г.Москвы, руководителям и должностным лицам, а при необходимости средствам массовой информации;
- г) составляет специальные (по отдельным проблемам) и ежегодные доклады о соблюдении прав человека в Москве; ежегодные и специальные доклады направляются мэру г.Москвы и правительству г.Москвы, в Московскую Городскую Думу и в СМИ. Все доклады Комиссии являются безусловно открытыми и могут использоваться и распространяться без каких-либо ограничений;
- д) анализирует действующие и готовящиеся законодательные и нормативные акты г.Москвы и вносит в Московскую Городскую Думу, мэру и в правительство г.Москвы предложения по их приведению в соответствие с Конституцией РФ и международными стандартами соблюдения прав и свобод человека;

11



Л.П.: Если проблема в некоторых регионах была в том, что в них слабые правозащитные группы или может только разрозненные правозащитники, то в Москве наоборот - много сильных правозащитных организаций. Встала проблема - как найти среднее между ними, как выбрать механизм создания комиссии, потому что комиссия не может состоять из пятидесяти человек. А активно действующих правозащитных организаций в Москве насчитывается не менее 50. Идти по пути представительства по одному человеку от каждой организации было бы нелепо, это значит создать неработающую комиссию. Сейчас мы, кажется, нашли общее представление о том, как в Москве создавать комиссию. По крайней мере, основные правозащитные организации, наиболее активно действующие, договорились о проекте положения комиссии по правам человека. Мы соберем конференцию правозащитных организаций Москвы, на которую придут по одному представителю от каждой организации. По-видимому, на конференции будет от 50 до 100 человек. Это будет конференция выборщиков и на ней мы изберем членов комиссии. Мы договорились, что комиссия будет из 15 человек. На конференции мы изберем 13 членов, а по одному человеку в комиссии будут представлены мэр и городская Дума. Создавая комиссию на конференции правозащитных организаций мы решим две задачи: с одной стороны в состав комиссии войдут люди на персональной основе и будут отвечать персонально за свои действия, с другой стороны, они все-таки будут выбраны на собрании представителей правозащитных организаций, делегированы правозащитными организациями и будут нести ответственность перед ними. В проекте положение о московской комиссии предусмотрено ежегодная отчетность комиссии перед правозащитным сообществом. И если комиссия не будет справляться с работой, то члены ее будут переизбираться. Положение о комиссии продумано как следует, но добиться принятия его будет непростой задачей.

Корр.: Как быть если в какой-то области администрация не согласится на участие в работе комиссии представителей правозащитных организаций?

Л.П.: Тогда в этих областях должны будут создаваться альтернативные правозащитные комиссии, на общественных началах. И им придется дублировать работу официальной комиссии. Посмотрим какой доклад напишет комиссия при администрации региона и какой доклад подготовит альтернативная комиссия по правам человека. Оба эти доклада будут представлены в администрацию Президента. Мы конечно будем поддерживать альтернативную общественную региональную комиссию.

Создание региональных комиссий по правам человека - очень важный эксперимент сотрудничества правозащитников с властями на федеральном и региональном уровнях. Для успеха этого сотрудничества требуется определенный уровень правовой и гражданской зрелости участников с обеих сторон. Достигнут ли этот уровень в России покажет в скором времени работа этих комиссий.

Интервью для радио "Свобода"

Р.С. На совещании 30 января 1997г.  
от ОЗДХЗС приучившем  
Степанов В.В. Колганов И.И.И.  
как <sup>Будучие</sup> представляем ОЗДХЗС  
при московской комиссии по  
правам человека

На совещании был расписан, комиссия  
Министерства (А.Подрабинец,  
С.Григорьев и др. сгруппирован под  
нашим входом в здание (10)  
вместе с заместителем председателя



13. Все члены Комиссии, включая Председателя и двух его заместителей участвуют в работе Комиссии на общественных началах.

14. Регламент своей работы Комиссия устанавливает самостоятельно, в соответствии с настоящим Положением.

15. Для обеспечения деятельности Комиссии она вправе создать свой рабочий аппарат (далее - Аппарат) в количестве до 7 человек, которые действуют на постоянной или временной основе. Аппарат осуществляет юридическое, организационное и информационно-справочное обеспечение деятельности Комиссии.

16. Для выполнения возложенных на Комиссию функций Правительство Москвы на безвозмездной основе выделяет для Комиссии необходимое помещение и технические средства.

17. Финансирование работы Аппарата Комиссии осуществляется Правительством г.Москвы. Комиссия не вправе получать гранты или иное финансовое обеспечение своей деятельности, кроме установленного настоящим Положением.

18. Выплата гонораров за экспертные оценки и написание докладов Комиссии осуществляется на основе средств, выделенных правительством г.Москвы по заявкам Комиссии.

19. Члены Комиссии не имеют право участвовать в работе Аппарата и Правлений Фондов и организаций, финансирующих правозащитную деятельность из бюджетов РФ и г.Москвы, а также в распределении их средств.

20. Не реже, чем раз в квартал Председатель Комиссии или один из его заместителей выступает с сообщением о деятельности Комиссии на собрании представителей правозащитной общественности г.Москвы.

21. Различные аспекты ежегодного доклада Комиссии проходят экспертизу в профильных правозащитных организациях до передачи доклада в установленные инстанции и СМИ.

22. Ежегодный доклад, после передачи его в установленные инстанции, обсуждается собранием представителей правозащитных организаций - учредителей Комиссии. На этом же собрании, в соответствии с Регламентом выносятся оценка деятельности Комиссии за истекший год.

23. Отчет о расходовании средств предоставляется Председателем Комиссии в соответствии с установленным порядком финансирования.

24. Отставка существующего состава Комиссии (и новое ее формирование в соответствии с настоящим Положением) происходит в случае неудовлетворительной оценки ее деятельности, вынесенной общим собранием представителей организаций - учредителей или в случае собственного решения Комиссии, принятого в соответствии с регламентом ее работы. Частичное переизбрание членов Комиссии также производится общим собранием представителей организаций-учредителей по решению, принятому Комиссией.

25. Собрание представителей организаций-учредителей может принять решение о полном прекращении деятельности Комиссии по правам человека г.Москвы.

26. Настоящее Положение действует вплоть до вступления в силу принятого Московской городской Думой Закона "О Комиссии по правам человека г. Москвы". Проект указанного Закона Комиссия подает в Московскую городскую Думу сразу же после своего учреждения.



6. При осуществлении своих полномочий Комиссия взаимодействует с органами государственной власти, местного самоуправления, общественными организациями, средствами массовой информации.

7. Комиссия вправе:

- а) проводить проверку фактов нарушения прав человека органами государственной власти и местного самоуправления, предприятиями, организациями и учреждениями на территории г.Москвы;
- б) запрашивать и получать от органов государственной власти и местного самоуправления все сведения, документы и материалы, необходимые для выполнения возложенных на комиссию задач;
- в) запрашивать и получать письменные разъяснения от любых должностных лиц по вопросам, отнесенным к компетенции комиссии;
- г) назначать экспертов, наблюдателей и специальных докладчиков по вопросам, относящимся к сфере компетенции Комиссии и наделять указанных лиц на период выполнения их функций правами членов Комиссии без права решающего голоса при обсуждении ее решений. Результаты работы экспертов, наблюдателей и специальных докладчиков могут по решению Комиссии иметь статус специального доклада.

8. По вопросам своей деятельности члены Комиссии, эксперты, наблюдатели и специальные докладчики вправе беспрепятственно посещать учреждения и организации в г.Москве и быть принятыми любыми должностными лицами.

9. Должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления обязаны бесплатно и беспрепятственно в пятидневный срок предоставлять документы и материалы, иную информацию, запрашиваемую Комиссией. В исключительных случаях по согласованию с Комиссией этот срок может быть продлен до 15 дней. Предоставление информации, составляющей государственную тайну, производится в соответствии с Законом РФ "О государственной тайне".

10. Должностное лицо или орган государственной власти, получившие решения, заключение, рекомендации Комиссии, в течение 15 дней обязаны рассмотреть их и письменно уведомить Комиссию о принятом решении или обосновать свою позицию в случае несогласия.

11. В случае, если должностное лицо или орган государственной власти или местного самоуправления оставили рекомендации Комиссии без ответа, а также, когда Комиссия не согласна с решениями, принятыми в связи с ее рекомендациями, Комиссия требует их выполнения от Правительства и мэра г.Москвы или передает соответствующие материалы в органы Прокуратуры.

12. Комиссия учреждается и формируется общественными правозащитными организациями, Московской городской Думой и мэром г.Москвы в составе 15 человек.

- а) по одному члену Комиссии назначаются по рекомендации Московской городской Думы и мэра г. Москвы соответственно;
- б) остальные члены Комиссии избираются простым большинством голосов на собрании представителей всех учредителей Комиссии с одним мандатом от каждой правозащитной организации, мэрии и Городской Думы. Первоначальный список организаций-учредителей, регламент работы собрания представителей, процедура изменений и дополнений в его составе подготавливает Московская Хельсинкская Группа по поручению правозащитных организаций г.Москвы;
- в) в Комиссию не могут входить должностные лица и работники аппарата всех ветвей власти;
- г) состав Комиссии утверждается мэром г.Москвы;
- д) члены Комиссии выбирают из своего состава Председателя и двух его заместителей.



Пикеты 27.12.96г

5) Пикеты 26 и 27.12.96г

Палата по правам человека  
Политического консультативного совета  
при Президенте Российской Федерации

~~Уголовно-прокурорский и~~ Проект  
~~на лобном месте у Кремля~~

Президенту РФ

Копии: Генеральному Прокурору РФ  
Прокурору Омской области

привели к освобождению  
10 из ареста

26.12.96 Палата по правам человека, заслушала на своем заседании информацию о фактах политических преследований правозащитника Юрия Юрьевича Шадрина, арестованного Омской городской Прокуратурой 29 ноября этого года по обвинению в совершении преступлений по ст.ст 176-3, 207, 211 (часть 1) УК РФ. Ю.Ю. Шадрин является представителем целого ряда известных правозащитных организаций (Общественный центр содействия реформе уголовного правосудия, "Тюрьма и Воля", Комитет Хельсинкской Гражданской Ассамблеи в России и др.). С 1990 года он также выступал в качестве независимого защитника и представлял интересы граждан Омской области в судах, административно-государственных организациях. Его деятельность по разоблачению произвола и беззакония, грубейших нарушений прав человека вызывала постоянное раздражение должностных лиц из правоохранительных органов, прокуроров и судей. неоднократно он подвергался административным арестам по разного рода надуманным поводам.

Материалы, рассмотренные на заседании Палаты по правам человека, дают все основания считать, что арест Юрия Юрьевича Шадрина является попыткой расправиться с ним за его правозащитную деятельность и запугать не столь многочисленных активистов правозащитного движения в Омской области и других российских регионах.

17 декабря этого года "Международная Амнистия" объявила Ю.Ю. Шадрина узником совести. В течение декабря с требованием освободить Юрия Юрьевича Шадрина обращались в органы прокуратура и судебные инстанции различные российские и правозащитные организации, ряд депутатов Государственной Думы и известных российских общественных деятелей, бывшие узники совести СССР. Однако никакой реакции на все эти заявления и обращения от официальных должностных лиц по существу не последовало, хотя власти могли бы легко выйти из создавшегося положения, изменив Юрию Шадрину меру пресечения до суда: ни одна из указанных в постановлении на арест статей УК РФ не считается тяжкой и обычно по ним заключение под стражу не применяется. (15)



«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»  
3 апреля 1997 года

Статья члена Комиссии по правам человека при Президенте РФ политолога Алексея Кивы «Блеск и нищета движения правозащитников», опубликованная в двух номерах «Российской газеты» (20 и 21 февраля), вызвала далеко не однозначный читательский отклик.

Средь тех, кто заинтересованно прочитал эти выступления и уже высказал свое мнение, правозащитники, юристы, те, кого еще недавно называли диссидентами. Для нас же, недавних проводок отечественного правозащитного движения и его кинжальной деятельности, права и свобод человека — не абстрактное понятие. Поэтом, каверное, в откликах на статью А. Кивы так много эмоций, возмущения, резкости, порой, увы, граничащих с открытым хамством. Одним из титулованных авторов, к примеру, уже пригрозил редакция судом, если его статья не будет опубликована в полном объеме.

Мы еще раз призываем читателей прислать свои отклики, высказывать свои точки зрения, оспаривать. Но, пожалуйста, пусть предметом разговора станут не упреки в чей-то перс-

ональный адрес, а само явление, каким в нашей жизни стало правозащитное движение. Как и сама жизнь, оно не стоит на месте, меняются формы и методы борьбы за права человека. Сегодня, скажем, на первый план выходит социальная проблема — право человека на своевременное возмездие за совершенные преступления и оспаривание в ответ на публикацию А. Кивы представить Комиссию по правам человека, критиком, надругавшись, упрямки, голыми обобщениями всех и вся делу не поможешь, в том числе и в такой неперспективной сфере, как правозащитная деятельность.

## Откуда защита правозащитники

ПРАВАЗАЩИТНИКИ И государственная власть — тема, затронутая «Российской газетой», чрезвычайно важна и актуальна. Именно на эту тему в российском правозащитном движении сейчас развивается дискуссия. Думаем, что любая государственная, даже самая демократическая, тенденция к ограничению и ущемлению прав человека, и делю правозащитников противостоять этой тенденции. Таким образом, правозащитники неизбежно выступают в роли оппонентов государственной власти, но оппонирование должно не обязательно сводиться к конфронтации. Наоборот, можно назвать множество примеров, когда проходит грань между добросовестным оппонированием и конструктивным сотрудничеством. Правозащитники представляются затронутым. Однако есть ситуации, когда затронутый становится неизбежной.

Одна из важнейших черт правового государства, с нашей точки зрения, состоит в том, что оно само готово ограничить свое влияние, создавая самостоятельную судебную ветвь власти, различные государственные органы защиты прав человека — такие, как, например, служба Уполномоченного по правам человека, способствует работе адвокатуры и по крайней мере относится лояльно к образованию негосударственных некоммерческих правозащитных организаций, чем большие законодательных правозащитных организаций, использующих разные методы работы — от законодательной деятельности до шумных пикетов на улицах, — тем полезней для общества. Разнообразие, живое общение, независимость — важнейшие черты характерные для структур гражданского общества, которое только еще создается в России.

Чего не надо, так это пытаться создать единую концепцию правозащитной деятельности, чтобы разорвать на ее основе общепонятную, как это предлагает А. Кива, нитью, конечно, не мешает разработать такую программу любой государственной комиссии по правам человека или ту же негосударственной организации и самим следовать ей. Но было бы чрезвычайно неконструктивно пытаться заставить эти еще в советские времена созданные комиссии по правам человека при местных органах власти бороться на своей родной территории с государственными

властями. Если в их работе реально участие примет неправительственные правозащитные структуры, которые сегодня уже активно работают на этом поприще. В ряде субъектов Федерации дело, конечно, идет к этому. Но вот, например, в Липецке, где в комиссии вошли исключительно представители государственного ведомства, заместить главы областной администрации, отвечающую на вопросы корреспондентов радио, займись бы проблемами, указал нам глава администрации, так и сформировали комиссию. Вот и призываем оппонентов правозащитников Липецкой области к конструктивному диалогу с властью.

ВЕРНЕМСЯ к статье А. Кивы. Далеко не все ее положения вызывают у нас возражения. Однако в целом тон статьи оставляет, мягко говоря, странное впечатление. Похоже, наконец-то российское правозащитное движение такого же рода первая половина статьи посвящена разбору российского правозащитного движения в целом и известного его представителя Сергея Адамова Ковалева — за неправильное осмысление своего в нынешней российской действительности, за ошибки в выборе целей и методов правозащитной деятельности, за «диссидентство».

Почему же автор допустил его в разряд диссидентов, немыслимый нам в какой правозащитной деятельности, считает себя вправе безапелляционно судить людей, занимающихся этой деятельностью отнюдь не первый год? Откуда у него необходимые знания и опыт? Из статьи следует, что российские правозащитники — крикуны, критики, умеющие лишь указывать на недостатки и неспособные к конструктивной работе, готовые лишь тому, чтобы по любому поводу начинать борьбу против собственности государства. В подтверждение приведем цитату из статьи А. Кивы: «Русские правозащитное движение фактически остановилось на позиции, завоеванной диссидентами еще в советские времена». Обобщение является постановкой вопроса — и опять же с позиций разоблачителя — о неадекватности ситуации в России.

### ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ

неправительственных правозащитных организаций России, то тогда можно было бы утверждать: российское правозащитное движение делает важную работу. Сбор, обобщение и продвижение фактов нарушений прав человека были, есть и будут важнейшим направлением правозащитной деятельности, так же, как и борьба против преследований по политическим мотивам. Вынуждены, однако, сделать важное замечание по поводу приведенной цитаты — мы не знаем «преступлений закона», «новых диссидентов», мы защищаем тех людей, в отношении которых имеются веские основания считать, что власть, нарушая российские нормы или международные нормы, преследует их по политическим причинам.

Проекты ныне действующих законов «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О вынужденных переселенцах», «О реабилитации жертв политических репрессий» и ряд поправок к этому Закону, «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации», «О реабилитации жертв политических репрессий» и ряд поправок к этому Закону, «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс РСФСР» разрабатывались в российском парламенте по инициативе правозащитных организаций, в числе которых — «Центр содействия реформе уголовного правосудия», «Мемориал», комитет «Гражданское содействие» и при прямом активном участии представителей этих организаций в качестве экспертов. Нормы этих законов защищают права сотен тысяч людей. Конечно, положение беженцев по-прежнему крайне тяжелое, так и не достигнуто справедливости в деле реабилитации, ситуация в местах лишения свободы неутрачена и с реальной реформой пенитенциарной системы пока не предвидится. Но все же сегодня уже нет наказаний заключенных в вооруженные системы, запрещены покупки продуктов и предметов первой необходимости в магазинах колоний, лица лишены права получать письма и передачи и т.д., труд заключенных засчитывается в общий трудовой стаж, вынужденные переселенцы получили возможность выехать через свои страны, свое право свободного движения, места жительства, десяти тысяч политических заключенных, ховских и

центральной временного размещения беженцев в разных регионах России предоставляет комитет «Гражданское содействие» и «Мемориал» всегда входят в контактах с местными властями с целью совместного поиска разрешения конфликтов, часто возникающих вокруг проблемы беженцев. Кстати, сейчас Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев совместно с российскими неправительственными правозащитными организациями наладило программу по правовому просвещению и правовой помощи беженцам.

Мы не упомянули о большой деятельности многочисленных региональных правозащитных организаций, не собираясь перечислять и всего того, что было сделано Комитетом Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, который возглавлял С. Ковалев. Это знание бы слишком много было. Жаль, что А. Кива, член Комиссии по правам человека при Президенте РФ, выступивший с столь серьезной критикой российских правозащитников, ничего этого не знает. Или не хочет знать? Ведь знает он о действительном имевшем место печальном случае, когда завышенные требования представителей Комитета солдатских матерей не способствовали принятию Государственной Думой многого проекта закона «Об альтернативной службе».

К сожалению, работа правозащитников в нынешней Думе стало весьма трудной. Большинство депутатов относится к проблеме соблюдения прав человека не так, чтобы равнодушно, а, просто враждебно. И так ведут себя отнюдь не только члены оппозиции, но часто и представители правозащитной фракции. Но, в этом, по мнению А. Кивы, опять виновны правозащитники. «Правозащитная деятельность методом кавалерской атаки обернулась развалом и поражением на думских выборах еще недавно мощных сил, стоявших за Егором Гайдаром. Вот уж точно с большой болью на здоровье. Оказывается, в поражении демократических сил на выборах виновна не политика власти и не непосредственность критики этой политики со стороны партии Гайдара. Оказывается, виновны правозащитники, посмевшие выступить с критикой войны в Чечне».

протестовать против ужасов и мерзостей войны, тут конкордация становилась неизбежной. Теперь же, то, что тогда не представляло «общественности» представляло одновременно и в том, что протест начался с таким позором, и в том, что он вообще состоялся».

«Кроме ужасов этой войны, сторонники в части пропаганды — частной интеллигенции, такие люди по отношению не могут считать высокой авторитет в своей стране», — пишет ватер О. С. Ковалев и его коллегам: «Правозащитники не должны выбирать в думу в очередной раз погрязших за Ковалев и его соратников по работе в Чечне» — депутаты О. Рыбакова, В. Соколов в Курск».

В КОНТРАСТ подобным размышлениям в Чечне, логично попытку затронуть выходящий из Чечни преступление, совершаемые «своими» или вообще отказать такие статьи. Подобное понимание, характерное для большинства разоблачителей, и для правозащитников во многих горячих точках на территории бывшего СССР, также усугубляет взаимную неадекватность, исключает путь примирения сторон, результатом его становится конфронтация, отголоски которой, по мнению А. Кивы, «не способствуют развитию гражданского общества в своем большинстве не пошло по этому пути, вынуждая оптимизм за будущее России».

Война в Чечне конечно, не правозащитное движение, оно может оказаться в жестком противостоянии по отношению к государственным властям. Это происходит, если власть и общество вместе не идут в ближайшее время вынужденно вставать в такую ситуацию, когда люди не выплывают из тени и забываются ими даже на время. Общественные инициативы, группы, борющиеся за свободу совести, вина государства, вина общества, вина независимости от того, что выплывают деньги бюджетников или другим категориям трудящихся».

Сложившаяся ситуация требует от неправительственных правозащитных организаций поисков новых методов работы. В Краснодарском крае, например, местные правозащитники пытаются инициировать передачу имущества от собственности не получивших свою заработную плату. В результате руководство нескольких предприятий было вынуждено искать средства для выплаты.

Ответ А. Алексеевой МХР  
09.09.96 «Мемориал»

# ФИНАНСЫ —

Директору Московского исследовательского  
Центра по правам человека СМИРНОВУ А.О.

## ③ Отчет за субгрант

Уважаемый Алексей Олегович!

Согласно Вашему любезному напоминанию спешу представить в Дирекцию Центра содержательный и финансовый отчеты исполнению проекта "Оказание правовой и информационной помощи осужденным за экономическую деятельность" Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод; который финансировался по суб\_грантовому соглашению от 30.01.1996г.

Приложение: упомянутое.

Председатель Общества

В.В. Сокирко

### СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

по исполнению проекта "Оказание правовой и информационной помощи осужденным за экономическую деятельность". Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод, профинансированному Московским исследовательским Центром по правам человека согласно суб\_грантовому соглашению от 30.01.1996г. в течении марта-июля 1996 года.

Согласно месячным общим отчетам о деятельности Общества ЗОХиЭС за 5 месяцев текущего года и согласно месячному графику выполнения проекта с марта по июль 1996 года была выполнена следующая работа :

1. Составлены и отправлены письма консультативные - 442 (шт в среднем по 118 писем в месяц)
2. Было отправлено заключенным в ИТУ 170 газет "Бизнес для всех" - 170 экз. ( в среднем по 34 газеты в месяц)
3. Было отправлено в ИТУ сборники "ЗЭК, новый УК РФ - 44 шт (в среднем по 9 шт. в месяц)
4. Составлены и отправлены в правоприменительные и законодательные органы 72 обращения. Дополнительно к этому было разослано 56 обращения к избирателям о поправках к Уголовно-исполнительному Кодексу РФ (итого по 25 обращений в месяц)

(17)



59) Идея, выходящая из МЧЗН  
(ПРОЕКТ "СОГЛАШЕНИЯ"  
правозащитных организаций о совместных действиях за  
исполнение закона об индивидуальном месте заключенного и за  
прекращение пыток в СИЗО путем их переполнения")

Нижеподписавшиеся организации соглашаются считать пытки граждан путем противозаконного помещения их в переполненные СИЗО совершенно нетерпимым явлением, угрожающим национальной безопасности России, а также что проявившаяся за последние годы полная глухота властей к реальному разрешению этой проблемы не оставляет иного выбора, кроме как перехода к постоянным акциям публичного обращения к Президенту РФ во имя немедленного устранения вопиющего нарушения прав на жизнь и свободу граждан.

В связи с этим они соглашаются в качестве первого шага учредить ежедневный пикет-пост "За исполнение закона и прекращение тюремных пыток", обращенный к Президенту РФ, как главному гаранту законности и прав граждан, - у Лобного места на Красной площади (или ином общественно значимом месте) на следующих основаниях

1. Основным требованием на пикете к Президенту РФ - считать просьбу установить своим Указом (вплоть до законодательного оформления) запрете администрации СИЗО принимать арестованных сверх лимита индивидуальных мест в каждом СИЗО) и поручении Минюста РФ контролировать исполнение этого Указа и установление для всех праворименительных ведомств (МВД, Прокуратуры, судов) квот на аресты обвиняемых и подсудимых граждан.

2. Этот пикет должен стоять ежедневно по 2 часа (например, с 12 до 2 часов дня), чтобы все желающие могли прибыть к нему и обменяться информацией.

3. На пикете должно присутствовать не меньше чем по 2 представителя от 3 согласившихся организаций с плакатами и информационными материалами.

4. Каждая организация делегирует 1 представителя в Организационный совет Соглашения, в обязанности которого будет координация смены участников, отношений с властями, оповещения о пикете родственников граждан, находящихся в СИЗО, обеспечение новыми информационными и пропагандистскими материалами, возможно питанием, извещение средств массовой информации и т.п. и т.п.

5. Действие учреждаемого пикета-поста оформляется официально у властей Москвы - БЕССРОЧНО - вплоть до удовлетворения основных требований и по решению подавляющего большинства организаций, вошедших в соглашение.

Идея Соглашения была изложена и принята к сведению на Правлении Московского исследовательского центра по правам человека. 12 марта 1997г.

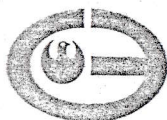
В настоящее время с этой идеей согласны:

От Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод - В.В.Сокирко

От Комитета солдатских матерей - В. Д.Мельникова.

(16)

4. Отчет за  
экономический



О Б Щ Е С Т В О  
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
S O C I E T Y

FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC F

109388, Москва, ул. Гурьянова, д.43, кв.286, тел. 3541321  
Председатель Общества Сокирко Виктор Владимирович  
109388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 286,  
Chairman Victor Sokirko. Phone: 3541321; Fax: (095) 3541321

23.09.97 № 2-341

на № \_\_\_\_\_

Директору программы "Гражданское общество"  
Института "Открытое общество"  
МАЛИКОВОЙ В.В.

Уважаемая Виктория Васильевна!

Нижеследующим направляю Вам итоговый отчет о результатах осуществле-  
ния проекта "Создание исследовательского надзорного суда присяжных" в  
1996 году, который финансировался Институтом "Открытое общество"-Москва  
а также отчет об использовании оборудования, полученного по гранту в  
1996 году.

Мы полагаем, что в результате осуществления данного проекта достигнуты  
важные результаты, имеющие большое научное и образовательное значение  
для общества и надеемся, что наши отчеты с приложениями будут Вами при-  
няты.

Примите нашу большую благодарность за оказанную Вашим институтом  
ценную помощь. Мы надеемся в будущем на продолжение сотрудниче-  
ства.

Приложение: упомянутое... № 39 листов

Председатель Общества,  
руководитель проекта

В.В. Сокирко

19



зволит отменить свое незаконное распоряжение, Прокуратура не знает...  
ращения в Правительство результатов пока не дало и вопрос этот до сих  
неразрешен, хотя на деле жалоб на много худшее питание в СИЗО сейчас  
яло поступать меньше. Т.е. мы чувствуем, что и в данном вопросе  
тельность Группы дала свои результаты, хотя бы временные, пока  
ительство берет на себя право нарушать впрямую закон и  
ррировывать на этот счет не только обращения правозащитных  
низаций, но и представления Прокуратуры.

лее подробно о вскрытых Группой Котовой и Журавского проблемах  
их нарушений прав заключенных можно ознакомиться по имеющемуся у  
тчету Котовой на годовом собрании нашего Общества в марте с.года и  
более детальным сборникам рабочих материалов Группы.

гся, мне не нужно сейчас Вам рассказывать о всех сторонах работы  
за в области защиты прав заключенных. Так, сама специфика Общества  
плет нашу особую тревогу за находящихся под арестом в период  
зия в тяжелейших условиях современных переполненных СИЗО. Ведь  
предпринимателям очень часто приходится отсиживать не столько  
в ИТУ по приговору, сколько в СИЗО до этого самого приговора в  
надобросовестного следствия и равнодушного суда. Потому в нашем  
ве долго действовал Комитет жен и матерей арестованных  
нимателей, собиравший подписи родственников заключенных,  
вших в пикеты перед Верховным Советом, а теперь — перед  
оственной Думой РФ. Перед законодателями мы всегда отстаивали  
что исправить невыносимое положение с арестованными в СИЗО, да и  
ушниками на воле может не строительство все новых и новых тюрем и  
ение сроков, а коренное улучшение работы следователей и судов.  
ловект, переориентировка их работы на службу общественности  
ивно связываем с широким внедрением избранных народов мировых  
ю простым делам и судов присяжных по делам сложным, начиная с  
нижнего уровня.

ом я закончу обзорную часть своего выступления, перейдя к  
пию одной из конкретных проблем.

исходные условия для разрешения одной и той же правовой задачи для совершенно разных составов присяжных в разных районах и даже городах.

Обобщению основных итогов проведения первых 17-ти исследовательских судов присяжных посвящена прилагаемая к данному отчету "Справка об основных результатах...", а также отдельные стенограммы-анализы 18 и 19 исследовательских судов, которые не успели порпасть в итоговый анализ..

— Кроме того, в качестве заключительного этапа всей работы 1996 года в Верховный Суд РФ от юристов-участников проекта была направлена "Записка", в которой обобщается как опыт изменений судебных решений по жалобам Об щества ЗОХиЭС, так и накопленный в исследовательских судах присяжных опыт с просьбой его анализа и использования при разработке разъяснений судам по рассмотренным категориям уголовных дел, нужда в которых уже давно назрела. В Верховный Суд РФ ее направил член Комитета по законодательству, депутат Госдумы и участник нашего проекта В.В.Похмелькин.

Планируется подать определенные предложения по результатам исследований и в Государственную Думу РФ, приурочивая их к обсуждению нового Уголовно-процессуального Кодекса РФ.

— После завершения программы работы 1996 года мы сегодня обладаем 19 стенограммами-сборниками по каждому из проведенных исследовательских судов присяжных, общим объемом 300 м/п стр. Каждый из них был размножен на ксероксе в количестве 20-30 экз. в целях ознакомления юристов, правозащитников, журналистов возможных участников и аналитиков. Это позволило нам снабжать полноценной информацией о результатах наших исследований доступных нам специалистов. Уже получены заинтересованные отклики и критические замечания от известного судебного деятеля- заслуженного юриста РФ С.А.Пашина, от французского ученого-политолога Фаварэла Гаррига Жила, декана юрфака Марийского гос.университета А.М.Ломоносова (копии их писем прилагаются) и других...

Также неоднократно мы копировали видеозаписи исследовательских процессов, рассчитывая в дальнейшем на использование их в учебных и исследовательских целях. Наличие копий стенограмм и видеозаписей 19 исследовательских судов присяжных 1996 года - это основная материальная база для продолжения аналитической и образовательной работы по теме в 1997 году.

— Определенные результаты дала работы для прессы. В печати появились 10 публикаций о наших исследовательских судах присяжных. Наиболее содержательные большие публикации появились в таком значительном для юристов издании, как всероссийская правовая газета "Юридический вестник". Надеемся, что серия публикаций в этой газете еще не завершена и получит дальнейшее развитие. Кроме того, внимание к нашей теме проявила экономическая газета "Бизнес для всех" и серпуховские газеты "Совет" и "Серпуховские вести". (копии этих статей также прилагаются)



# ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

## об осуществлении проекта "Создание исследовательского надзорного суда присяжных" в 1996 году.

### 1. Основные результаты осуществления проекта

— В 1996г были выработаны и реализованы на практике методы создания и проведения исследовательских судов присяжных с привлечением к работе юристов-исследователей и жителей различных микрорайонов г. Москвы и г. Серпухова Московской области.

Всего за этот год было проведено 19 судебных заседаний такого типа, в которых участвовали 13 юристов(правозащитников)-исследователей и 113 присяжных заседателей. Уже благодаря только этому обстоятельству наш проект стал большой и интересной правовой школой для многих людей.

По неоднократным отзывам участвовавшие в проекте юристы-исследователи убедились в глубине и значении принимаемых присяжными заседателями решений по сложным правовым проблемам. Уже одно это обстоятельство стало очень значительным результатом данной работы.

Каждое из судебных заседаний требовало проведения большой организаторской работы по нахождению, а потом и обеспечению явки юристов и граждан, согласившихся выполнять обязанности присяжных, подготовкой помещения, записывающей аппаратуры и т.п.. В процессе заседания одновременно проводилось и аудио, и видеозапись.

Еще более трудоемкую и, можно сказать, основную работу сотрудникам проекта приходилось выполнять после каждого их заседаний - работу по расшифровке аудиозаписей, превращения их в письменные стенограммы, а для участников - первичный анализ результатов, а также перезапись и компоновка видеозаписей.

— В 1996 году на обсуждение исследовательского суда присяжных были поставлены 6 проблемных дел из области экономических и должностных преступлений, причем по 4 из этих дел обсуждения повторялись с разными составами присяжных от 2 до 4 раз, что позволило исследователям и анализаторам получить более устойчивые и потому более достоверные оценки мнений российских граждан по поставленным правовым проблемам.

При проведении повторных обсуждений каждого избранного дела использовалась видеозапись выступлений сторон (обвинителя и защитника) на первом суде. Роль юриста-исследователя при этом сводилась к роли судьи. Такая технология позволяла с наибольшей точностью донести до присяжных одну и ту же аргументацию сторон и тем самым обеспечивать одни и те же

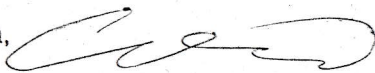
принятого "курса".

Если в 1997 году нам удастся обобщить накопленный опыт, опубликовать основные результаты и тем самым сделать их доступными для широкого круга юристов, правозащитников и журналистов в стране, то мы сможем преодолеть отмеченные трудности, а методы исследований в судах присяжных приобретут в стране права гражданства, что несомненно должно сыграть свою позитивную роль в осуществлении правовой реформы.

Отчеты о расходовании предоставленных по гранту К-95-301-011195-279 финансовых средств полностью представлены в Международный Научный Фонд. Отчет об использовании предоставленного по гранту оборудования за 1996 год предоставляется отдельно.

Приложение: упомянутое...

Председатель Общества,  
руководитель проекта



В.В.Сокирко

Отчет об использовании оборудования в 1996 году  
по гранту К-95-301-011195-279 (проект "Создание  
исследовательского надзорного суда присяжных")

Согласно условиям гранта в 1996 году было получено от Международного научного фонда и поставлено на баланс Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод по статье "гуманитарная помощь" следующее оборудование:

- компьютерное ("Пентиум"100.16, принтер HR Laser Jet VL66, сканер)
- видеооборудование (камера, магнитофон, телевизор).

В течение 1996 года оно работало регулярно и устойчиво.

С помощью компьютерного оборудования в 1996 году изготавливались все предварительные материалы по проведению 19 исследовательских судов присяжных, расшифровывались стенограммы этих заседаний и анализировались их результаты, а также изготавливались материалы для публикаций. Общий объем этих печатных работ - свыше 300 машинописных страниц.

С помощью видеооборудования осуществлялась видеозапись всех 19 проведенных исследовательских судов присяжных. Кроме того осуществлялась частичная перезапись этих заседаний для интересующихся исследователей с элементами первичного монтажа.

Кроме того видеооборудование использовалось при проведении 13-ти "повторных" исследовательских судов присяжных, что позволяло достигать важного исследовательского эффекта (максимальной идентичности поставленной перед разными коллегиями присяжных правовой проблемы и аргументации).

Мы надеемся, что в 1997 году это оборудование будет работать с наименьшей эффективностью.

Спасибо за помощь и внимание

Председатель Общества,  
руководитель проекта



В.В.Сокирко



Менее удачными в этом плане были контакты с радио и ТВ. Однако в январе 1997г. мы надеемся на появление серьезной телепередачи по теме последнего 19-го исследовательского суда присяжных в известной редакции "Человек и закон".

--- В процессе работы выяснились дополнительные перспективные направления работы в исследовательских судах присяжных: например, изучение механизма принятия решений присяжными заседателями, или, что еще интереснее, возможность совершенствования аргументации сторон, выступающих перед независимыми присяжными (это отметил С.А.Пашин в своем отзыве. Он же отметил, что "благородное начинание, предпринятое руководством ОЗОХиЭС, нуждается таким образом, в более тщательной научной проработке, надежном организационном обеспечении, корректной интерпретации результатов". Эту критику мы воспринимаем как желательную программу дальнейшей работы.

## 2. ОСНОВНЫЕ НЕУДАЧИ в осуществлении проекта.

— Мы смогли пока заинтересовать возможностями исследовательского суда присяжных только очень узкий круг юристов и как результат, не получили еще ни одного предложения ("заказа") на проведение исследования по той или иной правовой проблеме. По-видимому, эта задача может быть решена только в процессе длительной работы и широкого извещения о ее результатах широкого круга юристов, ученых и практиков, а также правозащитников.

- По организационным причинам не удалось проведение запланированного нашими исследователями специального (20-го) "суда", в котором присяжными были бы не обычные граждане, а юристы (и с последующим сравнением их решений с решениями обычных присяжных). Помимо исследовательских задач при этом могли быть достигнуты ознакомительные задачи. Но возможно, проведение таких заседаний будет осуществлено в 1997 году.

— Мы не смогли добиться широкой демонстрации возможностей исследовательских судов присяжных по телевидению, хотя по нашему мнению, это было бы мощным средством для роста правового сознания граждан, так и важным материалом для юристов. Ведь перед массовой аудиторией мы бы могли поставить не чисто игровые, а реальные правовые проблемы для суждений и разрешений (хотя бы в рекомендательной форме)

— Начиная эту работу, мы планировали большую активность юристов-исследователей в так называемом Наблюдательном совете проекта. К сожалению, помимо обсуждений рабочих моментов, активность его участников ограничилась лишь изложением впечатлений от участия в первых исследовательских процессах (см. копию публикации в "Юридическом вестнике"), а также составлением вышеупомянутого обращения в Верховный Суд РФ по итогам проведенных исследований.

Тем не менее участники проекта убеждены в желательности продолжения работ (если к тому будут возможности) и это вселяет оптимизм.

Нетрудно заметить, что вышеотмеченные "неудачи" носят не концептуальный, а скорее временный характер и свидетельствует скорее о величине поставленной задачи и необходимости очень больших усилий и длительного времени для ее разрешения, чем о необходимости коренной корректировки

Проект "Разработка и внедрение методики изучения  
несоответствий существующей судебной практики и народного  
правосознания - для юристов и правозащитников"

("Обучение юристов и правозащитников методам судебных  
исследований и анализу аргументации присяжных")

## ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Организация-исполнитель

Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических  
свобод, правозащитная общественная организация, Адрес: 109388  
ул.Гурьянова, 43, кв.286. Р/с 700402 в Киевском отделении Мосбизнес-  
банка, г.Москва. БИК 044583177, к/с 177161600, ИНН 7723004730

Организация-заявитель

Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических  
свобод правозащитная общественная организация, Адрес: 109388  
ул.Гурьянова, 43, кв.286. Р/с 700402 в Киевском отделении Мосбизнес-  
банка, г.Москва. БИК 044583177, к/с 177161600, ИНН 7723004730

Руководитель проекта

Ф.И.О. Сокирко Виктор Владимирович

Звание, должность : Председатель Общества защиты осужденных хо-  
зяйственников и экономических свобод

Адрес : 109388, Москва, ул.Гурьянова, д.43, кв.286

Телефон, факс, e-mail: 354-13-21, 354-13-21,

Бухгалтер проекта

Ф.И.О.: СУЛИМОВА Лидия Викторовна

Звание, должность : Бухгалтер Общества защиты осужденных хозяй-  
ственников и экономических свобод

Адрес : 109388, Москва, ул.Гурьянова, д.43, кв.286

Телефон, факс, e-mail: 354-13-21, 354-13-21,

География проекта

г.Москва и некоторые центры областей и  
республик - субъектов Российской Федерации

Срок выполнения проекта :

конец 1997 года

Запрашиваемая сумма и полная стоимость проекта:

24928 долларов США

28643

(95)





# Фонд Евразия The Eurasia Foundation

119842, Россия, Москва  
ул. Волхонка 14, 4 этаж  
Тел: (095) 956-1235  
Факс: (095) 956-1239  
E-mail: efmoscow@eurasia.msk.ru

14 Volkhonka St., 4th floor  
Moscow, Russia 119842  
Tel: (095) 956-1235  
Fax: (095) 956-1239  
E-mail: efmoscow@eurasia.msk.ru

5 февраля, 1997

Г-ну Сокирко В.В.  
Председателю Общества ЗОХиЭС  
109388, Москва, ул. Гурьянова, 43, кв.286  
Тел: 354-13-21  
Факс: 354-13-21

Номер заявки: M97-1015

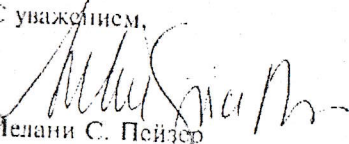
Уважаемый господин Сокирко,

Фонд Евразия рассмотрел Вашу заявку, в которой Вы просите поддержать проект "Методология исследовательских судов присяжных - для правозащитников и юристов". Спасибо за время и усилия, затраченные Вами на составление заявки и представление материалов в Фонд.

Несмотря на важность Вашей программы, Фонд Евразия, к сожалению, не сможет поддержать этот проект. Самая сложная проблема, с которой сталкивается наш Фонд при рассмотрении проектов (в Фонд уже обратилось более 4000 организаций в США и бывшем Советском Союзе) заключается в том, что наши ограниченные ресурсы позволяют нам поддержать очень небольшое количество таких инициатив.

Мы очень сожалеем, что нам приходится направлять Вам письмо такого содержания - мы бы предпочли поддерживать все замечательные проекты, которые поступают к нам. Но мы высоко ценим усилия, которые затрачиваете Вы и Ваши коллеги, и желаем Вам успеха.

С уважением,

  
Мелани С. Пейзер  
Региональный Директор

(24)

## ОПИСАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод зарегистрировано в 1990 году, но его история начинается с составления самиздатских машинописных сборников "В защиту экономических свобод" в конце 70-х годов и иного участия в правозащитном движении.

В 90-х годах Общество вело обширную переписку с несправедливо осужденными хозяйственниками и иными заключенными по СССР (в настоящее время по РФ). Сотням из них мы смогли помочь путем надзорного и иного обжалования неверных решений судебных и иных правоприменительных органов. Еще большего числа людей коснулись экономическая амнистия и изменения в уголовном и ином законодательстве, принятия которых мы добивались многие годы в рамках устранения антирыночных норм. Общество было и является сейчас одним из активных пропагандистов суда присяжных, особенно в сфере экономики, многие годы проводит так называемые общественные (исследовательские - с 1996 года) суды присяжных.

В предстоящие два года Общество будет продолжать выполнять свои уставные цели, ощущая непрекращающуюся нужду в своей правовой помощи и опираясь на очень скромные, но традиционные источники финансирования. За время существования Общество дважды получало гранты от Фонда "Культурная инициатива", а в 1996 г. мы получили субгрант ADF/Jose Metz-Gilmore Foundation через Московский исследовательский Центр по правам человека, а также грант Института "Открытое Общество".

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Долгая практика проведения общественных (исследовательских) судов присяжных при нашем Обществе и исходящая из их вердиктов поддержка нашей правозащитной работы, к сожалению, все еще остается достоянием только нашего Общества. Примерно в таком же не востребованном виде находится и опыт официально действующих в России судов присяжных, который на деле должен был бы уже стать примером и источником уроков для совершенствования, как нашей судебной и правоприменительной практики, так и законодательства.

Наше Общество обладает опытом проведения в 1989-95 гг. общественных, а в 1996 году при поддержке Института "Открытое Общество" и исследовательских судов присяжных, более удобных для получения достоверной информации. Однако мы до сих пор не имеем признанных методик анализа получаемых результатов, приемлемых для широкой юридической и правозащитной общественности, и потому даже накопленный до сих пор материал остается невостребованным юридической наукой и практикой. Самым узким местом сегодня представляется наше неумение анализировать вердикты присяжных, делать правильные выводы и в доказательной форме представлять их на суд юристам и правозащитникам.

-18 (27)



## КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ ПРОЕКТА

Общество защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод известно многолетними традициями защиты прав человека, его экономических свобод, отстаиванием правовой реформы, включая расширение сферы действия судов присяжных и учет их вердиктов при совершенствовании законодательства и судебной практики.

Многолетняя традиция проведения общественных слушаний по типу суда присяжных ("общественные суды присяжных") по сложным экономическим делам была у нас преобразована в 1996г. в "исследовательские суды присяжных" (с участием авторитетных юристов и независимых граждан), что стало возможно благодаря поддержке Института "Открытое Общество". Данный проект ставит перед собой еще более трудную цель: сделать доступным опыт этой работы в сфере правовых исследований вердиктов присяжных для широкого круга действующих юристов, студентов, правозащитников и вовлечение их в самостоятельные исследования народного правосознания для улучшения российского законодательства и действующей судебной практики.

Наряду с проведением новых исследовательских судов присяжных, в связи с введением в 1997 году в действие нового УК РФ и новых норм в сфере экономических преступлений, проект предполагает создание и рассылку по юридическим и правозащитным центрам книги-пособия, в которой должен быть обобщен и углублен опыт проведения таких исследований и анализа выявляемых в них правовых проблем. Кроме того, мы планируем подготовку и регулярную поставку информации по данной теме в электронную сеть ИНТЕРНЕТ, а также проведение экспериментальных учебных занятий по методам проведения исследований в судах присяжных со студентами и иными слушателями юридических вузов. Если эти задачи будут успешно выполнены, мы можем надеяться, что у суда присяжных и его вердиктов увеличится число приверженцев, которые продолжают творческую работу по углублению правовой реформы в России и превращению ее в гражданское общество с опорой на волю граждан в роли присяжных.

Наконец, мы планируем пробные записи с анализом уроков судов присяжных на компакт-дисках, что даст в будущем возможность демонстрации таких правозащитных уроков на широко распространенном компьютерном оборудовании в разных аудиториях вплоть до школьных классов.

Для выполнения этих больших и разнообразных задач в Обществе ЗОХиЭС имеются важные предпосылки: слаженная группа единомышленников, ее известность и авторитет, опыт работы в данной области, накопленные материалы, действующее оборудование. Для осуществления проекта необходимо только финансирование устойчивой работы сотрудников и консультантов, дополнительное видео и иное оборудование и средства на издание и рассылку книги-пособия. В случае одобрения данного проекта Фондом "Евразия" у нас есть уверенность в достижении поставленных целей.

## СТРАТЕГИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

Если до сих пор при проведении общественных и исследовательских судов присяжных в Обществе ЗОХиЭС мы старались выяснить прежде всего степень несоответствия выносимых официальными судами решений народному правосознанию, выявить в российских законах и судебной практике неразрешенные правовые проблемы, то на данном этапе мы делаем упор не столько на сами исследования, сколько на поиск новых методов обработки получаемых данных, преобразования их в приемлемую для юристов и правозащитников форму, что обеспечило бы их ввод в научный обиход правоприменителей и законодателей.

Основным средством разрешения этой центральной на данном этапе задачи избрана работа по составлению, публикации и распространению среди юристов и правозащитников книги-пособия, в которой накопленный материал и опыт будут переработаны в убедительный для читателей, включая специалистов, материал.

В этой книге-пособии предполагается иметь следующие основные разделы:

1. Историко-общественное обоснование важной роли суда присяжных в создании правовой системы гражданского общества и свободного рынка.

2. Обзор проведенных в ОЗОХиЭС общественных судов присяжных в 1989-1995 годах в связи с правозащитной работой Общества и с изменениями в российском законодательстве, в судебной практике.

Вычленение основных проблем в сфере приспособления традиционного советского уголовного правосудия к жизни рынка и гражданского общества и уяснение причин торможения их разрешения.

3. Анализ и обобщение результатов проведения исследовательских судов присяжных в 1996 г.. Сопоставление полученных выводов с доступной информацией о современной судебной практике по исследуемым составам экономических преступлений с тенденциями развития судебной практики. Построение прогнозов этого развития, выработка рекомендаций для законодателей и правоприменителей.

4. Попытка построения прямого исчисления индекса экономической свободы путем сравнительного анализа решений официальных судов и судов присяжных по уголовным делам в сфере экономики.

5. Методология проведения исследовательских судов присяжных и анализа получаемых в них результатов - на основе обобщения материалов и опыта 1996-97 годов. Рекомендации этого раздела желательно довести до уровня практического применения, что должно помочь всем желающим организовать подобные исследования, как на базе экспериментальных, так и официальных судов присяжных. Особое значение в этом разделе должно быть уделено постановке исследовательских задач, формулировке версий предполагаемых ответов и сравнительному анализу реально получаемых ответов. (25)



## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Данный проект как раз и нацелен на анализ результатов уже проведенных исследовательских, общественных и официальных судов присяжных и на поиск методов корректного обобщения и ввода их в научный обиход юристов и правозащитников.

Проект будет преследовать следующие ЦЕЛИ:

- убеждать юристов и правозащитников, а через них - и более широкий круг граждан в том, что суд присяжных является не только самым независимым и близким к народному пониманию инструментом правосудия, но и важнейшим источником знаний о справедливых законах и справедливых судебных решениях,

- вырабатывать и совершенствовать приемы проведения исследований в судах присяжных и анализа выносимых ими вердиктов и суждений, а также вытекающих из них правовых проблем,

- задействовать доступные информационные каналы для извещения юристов-ученых, законодателей и правозащитников о полученной в судах присяжных исследовательской и аналитической информации,

- разрабатывать приемы обучения студентов и иных слушателей юридических вузов проведению исследований в судах присяжных и поиску методов обобщения получаемых данных

- способствовать более широкому распространению авторитета и значимости суда присяжных в РФ и иных странах.

Для достижения вышеперечисленных целей проект должен решить следующие ЗАДАЧИ:

1. Обобщить накопленный в Обществе ЗОХиЭС опыт проведения и анализа результатов общественных и исследовательских судов присяжных, изложить его в монографии, которую после публикации сделать доступной для всех основных юридических и правозащитных центров, а также законодательных и правоприменительных структур РФ, а по возможности, и других стран СНГ,

2. Наладить сотрудничество с некоторыми юридическими вузами для того чтобы, провести со студентами экспериментальные занятия по анализу проведенных в Обществе исследовательских судов присяжных с использованием видео и компьютерной техники.

3. Наладить выход аналитической информации об итогах исследований и иных судов присяжных по электронным сетям ИНТЕРНЕТ для юристов и правозащитников в России и мира.

4. Начать создание и использование правозащитных компакт-дисков по темам исследовательских судов присяжных.

5. Продолжать и совершенствовать практику проведения исследований судов присяжных особенно по новым составам экономических преступлений согласно вступающему в 1997 году в действие УК

6. Совершенствовать правозащитную работу Общества путем использования в обращениях найденной в исследовательских судах присяжных аргументации.

- 4 - (28)

В 1997 году Общество будет продолжать популяризировать исследования судебной печати и результаты в специализированной печати и средствах массовой информации - по мере возможности.

Однако в рамках данного проекта мы надеемся наладить гораздо более устойчивый и современный канал связи с возможными пользователями нашей информации, а именно электронную сеть ИНТЕРНЕТ. Для этого нужен модемный аппарат и постоянная поставка в сеть кратких аннотаций о наших исследованиях и работах, желательна и в сопровождении частичного английского перевода.

Трудно предугадать эффективность такой работы, но ее следует делать на перспективу, и она может оказаться очень полезной..

Мы намерены также использовать еще один канал для распространения записей опыта исследовательских судов присяжных а именно- компакт-диски. Современное компьютерное оборудование позволяет производить такие записи и широко распространять их (даже с помощью сети ИНТЕРНЕТ) и воспроизводить везде, где найдется современный компьютер с сидеромом - вплоть до школ.

Правда, современный лазерный диск не может вместить в себя длительное полноценное видеоизображение. Но для анализа главного содержания процесса и его уроков информация даже полезно сжать. при этом можно обойтись и более экономным, но почти столь же наглядным диафильмом (звуковая запись в сопровождении меняющихся статичных фотоизображений (слайдов). Емкости компакт-диска вполне достаточно для записи такого продукта, как диафильм на час звука в сопровождении 200 слайдов, выбранных из видеозаписи с помощью видеоплаты или изготовленных обыкновенной фотосъемкой на слайдовскую пленку. Последнее означает еще большее расширение возможностей правозащитников к изготовлению качественных учебных материалов даже при отсутствии видеоаппаратуры.

С 1.01.1997 году входит в действие новый Уголовный Кодекс РФ, который вводит очень много новых или по-новому сформулированных составов экономических преступлений. Правоприменительной практики с этими составами пока не существует. Поэтому мы считаем очень желательным пропустить через обсуждения в исследовательских судах присяжных хотя бы специально сконструированные дела по таким составам. Полученные выводы, доведенные до сведения правоприменительных органов, могли бы оказать очень существенную помощь в их правильном ориентировании уже в самом начале расследования и рассмотрения в судах новых дел. По идее, такую исследовательскую работу должны были бы заказывать сами прокуратуры и суды, но поскольку сегодня это совершенно нереалистично, мы надеемся провести несколько исследовательских судов присяжных по таким составам собственными силами на базе созданного в прошлом году исследовательского суда присяжных при Обществе ЗОХиЭС. (37)



6. Социологический аспект исследований в судах присяжных и в анализе их результатов. Применение методов проведения фокус-групп в судах присяжных

7. Учебно-педагогическая и политико-просветительская сторона общественных и исследовательских судов присяжных. Анализ позиций и аргументации присяжных в целях извлечения рекомендаций для судей и законодателей, а также - для совершенствования аргументации обвинителей и защитников в судебных прениях.

8. Основные выводы и рекомендации.

Без сомнения, эта книга-пособие не может не иметь дискуссионного характера, предлагая во многом новые и непривычные подходы. И именно потому она должна быть не только доказательно, но и живо написанной, чтобы быть доступной для достаточно широкого круга нестандартно мыслящих читателей.

Основным исполнителем этой работы будет, видимо, автор проекта; но, конечно, он не сможет с ней справиться без участия и консультации профессионалов-юристов, социологов, педагогов, без редактуры и иной технической помощи.

Изданием этой книги будет завершена лишь часть этой работы. Второй ее частью должна стать рассылка по исследовательским и учебным заведениям, юридическим и правозащитным организациям, правоприменительным и законодательным органам с последующей координацией запросов и интересов всех лиц, которые после ознакомления с книгой будут нуждаться в уточнении данных ею рекомендаций, в продолжении и углублении такого рода исследований. Этот этап требует большого времени и, видимо, затянется на последующие годы. Но в конечном счете мы надеемся не только на интерес и инициативу ученых, но и на государственные заказы со стороны законодательных и правоприменительных органов, поскольку такие исследования в принципе способны сильно улучшить качество и общественную эффективность принимаемых ими решений.

Вторым важным средством достижения основных целей проекта явится проведение экспериментальных учебных занятий со слушателями юридических учебных заведений. В принципе этот этап следовало бы начинать после завершения работы над вышеописанной книгой-пособием. Однако дефицит времени, а также желательность проверки части рекомендаций книги в части анализа правовых проблем, возникающих в исследовательских судах присяжных, побуждает нас планировать проведение таких экспериментальных занятий уже в первой половине 1997 года (в 2-3 группах). Предполагается, что на учебных занятиях будут демонстрироваться перед слушателями видеозаписи уже проведенных в Обществе судов присяжных с тем, чтобы они коллективно и индивидуально учились анализировать их результаты, извлекать значимые выводы и рекомендации.

В настоящее время имеется предварительная договоренность с педагогами двух вузов о желательности такой работы. Если она будет реализована, то опыт таких занятий будет осмыслен и оперативно включен в готовящуюся книгу-пособие и к следующему учебному году можно будет ожидать значительного расширения юридических учебных заведений, которые пожелают воспользоваться таким родом занятий, углубляя этот опыт.

2.Обобщение опыта преподавания в юридических вузах дисциплины "Исследования и анализ в судах присяжных" и подготовка к проведению новых экспериментальных занятий.

3. Продолжение заседаний исследовательских судов присяжных

4.Обобщение и анализ откликов в сети ИНТЕРНЕТ на информацию проекта и исправление ошибок в представлении материала,

5.Изготовление и использование пробных компакт-дисков с применением слайддовой техники.

---

#### **КВАРТАЛ 4 1997 года**

1.Анализ откликов на разосланную книгу-пособие и оказание консультационной помощи заинтересовавшимся пользователям..

2. Оказание содействия материалами исследовательских судов и консультациями учебным группам в юридических вузах.

3. Командировки в областные юридические вузы и правозащитные группы по передаче опыта и проведению дополнительных исследований судов присяжных.

4.Правовой анализ итогов исследовательских судов присяжных в 1997 году

5. Подведение общих итогов проведенной по проекту в 1997 году работы и составление отчета.

---

### **КОНКРЕТНЫЕ ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

1.В результате выполнения данного проекта мы должны получить книгу по исследовательским судам присяжных, в которой с одной стороны будет проанализирован многолетний опыт ОЗОХиЭС в этой области, а с другой стороны даны методические рекомендации для всех желающих продолжить такие исследования. Объем ее - около 12 п.л., тираж -2000 экземпляров, причем первая половина его должна быть разослана сразу же всем юридическим центрам, правозащитным группам .

Вторая же половина тиража должна быть распространена в течение последующих лет, по мере выявления нуждающихся в данном опыте.

Юридическое сообщество и правозащитники России будут извещены о сильных сторонах суда присяжных и лучше подготовлены к углублению правовой реформы в стране.

2. К аналогичной информации будет подключена сеть ИНТЕРНЕТ, а через нее еще более широкий круг молодых исследователей не только в России, но и в мире, что может привлечь к нашему делу дополнительные силы и возможности.

3. 2-3 группы студентов юридических вузов и иных слушателей пройдут цикл занятий по анализу правовых проблем в исследовательских судах присяжных, что кроме прямой пользы даст ценный опыт для обобщений.



И наконец, последнее. Общественный суд присяжных был создан при нашем Обществе в процессе правозащитной работы и в ее оправдание. К сожалению, ссылаться на их результаты мы могли лишь в прессе, но не в официальных обращениях в правоприменительные органы. Уже сегодня, после преобразования наших общественных судов в исследовательские суды присяжных, мы можем это сделать с гораздо большей уверенностью. Надеемся, что после осуществления работы по данному проекту, ссылки на результаты подобных исследований смогут стать весомыми аргументами в обращениях правозащитников к правоприменителям.

## **РАБОЧИЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

### **КВАРТАЛ 1. 1997г.**

1. Составление директором проекта при технической помощи ассистентов и консультационном содействии юристов -чернового варианта книги-пособия по исследовательским судам присяжных на ~200 стр.

2. Методическая и техническая подготовка к занятиям по исследовательским судам присяжных со студентами юрфаков избранных вузов и проведение 1-2 экспериментальных занятий совместно с преподавателями.

3. Подготовка и проведение 1-2 исследовательских судов присяжных по новым составам УК РФ.

4. Подключение к сети ИНТЕРНЕТ и реферирование первых и прош-лых результатов по исследовательским судам присяжных

### **КВАРТАЛ 2 1997 года**

1. Составление 1 варианта книги, копирование его в 5 -10 экз. и предложение ее вниманию авторитетных юристов, педагогов с целью возможных исправлений и даже соавторства.

2. Подготовка и сдача рукописи в печать.

3. Проведение основной части учебных занятий по анализу итогов исследовательских судов присяжных и внесение необходимых коррективов в готовящуюся к печати книгу с учетом этого опыта

4. Продолжение заседаний судов присяжных (2-3) по заказам исследователей

5. Введение в действие системы реферирования работ по проекту, дополненных краткими переводами на английский язык с целью расширения потенциальных пользователей информации в ИНТЕРНЕТе

6. Изготовление пробного компакт-диска на основе выбора статичных изображений из видеозаписи исследоват.судов присяжных

### **КВАРТАЛ 3 1997 года**

1. Тиражирование книги-пособия и рассылка ее по юридическим и правозащитным центрам.

# Б Ю Д Ж Е Т

## Описание проекта:

Программа включает создание и рассылку книги-пособия по данному направлению, проведение пробных занятий со студентами-юристами, периодическую поставку информации в сеть ИНТЕРНЕТ, проведение исследований по новым составам экономических преступлений.

Директор проекта: Виктор Владимирович Сокирко

Сроки исполнения: 1 января 1997г. - 31 декабря 1997 г.

## 1. ОПЛАТА ТРУДА

### А. Персонал

| Кол<br>ичес<br>тво | Требуемая<br>должность  | Оплата<br>труда<br>дол/мес | %<br>времени<br>работы | Длитель<br>ность<br>работы | Всего | Име-<br>ется | Тре-<br>бует-<br>ся |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|-------|--------------|---------------------|
| 1                  | Директор проекта        | 300                        | 67                     | 12                         | 3600  | 1200         | 2400                |
| 2                  | Ассистент проекта       | 200                        | 80                     | 12                         | 4800  | 960          | 3840                |
| 1                  | Бухгалтер               | 200                        | 50                     | 12                         | 2400  | 1200         | 1200                |
|                    | ИТОГО по персо-<br>налу |                            |                        |                            | 10800 | 3360         | 7440                |

### Б. Консультанты и другие услуги

| Коли<br>честв | Специальность                    | Оплата<br>дол/день | Кол-во<br>дней | Всего | Имеется | Требуется |
|---------------|----------------------------------|--------------------|----------------|-------|---------|-----------|
| 1             | Юрист-консультант                | 40                 | 20             | 800   | ----    | 800       |
| 1             | Юрист-исследоват.                | 40                 | 10             | 400   | -----   | 400       |
| 60            | Участники-присяж.                | 6                  | 1              | 360   | -----   | 360       |
| 1             | Специалист по маке<br>ту издания | 20                 | 30             | 600   | -----   | 600       |
|               | ИТОГО по консуль-<br>тантам      |                    |                | 2160  | -----   | 2160      |

### В. Социальное, медицинское страхование, иные обязательные выплаты:

|                                 |       |      |       |
|---------------------------------|-------|------|-------|
| 40,5% от фонда заработной платы | 5249  | 1361 | 3888  |
| ИТОГО НА ОПЛАТУ ТРУДА:          | 18209 | 4721 | 13488 |

XX (35)



4. Проведение 3 - 10 новых исследовательских судов присяжных по новым составам Уголовного кодекса РФ в области экономических преступлений даст важный материал для совершенствования нашей правоприменительной и судебной практики.

5. Можно рассчитывать на рост числа публикаций в прессе по темам исследовательского суда присяжных в сравнении с 1996 годом и на рост заинтересованности к этим результатам законодательных и правоприменительных органов России.

6. опытное изготовление и применение правозащитных компакт-дискет позволит в будущем значительно расширить сферу и улучшить качество правового обучения.

## **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

Для оценки успешности выполнения программы в целом мы предполагаем использовать следующие критерии:

1. Степень выполнения основных задач проекта согласно отчета и мнениям участников проекта

2. Отзывы и оценки авторитетных ученых и общественных деятелей, юристов и правозащитников, которым предоставлялись для ознакомления и использования результаты работы по проекту.

3. Число откликов в средствах массовой информации и оценка степени их положительности.

4. Число писем-откликов из регионов и расширение круга заинтересованных лиц.

5. Возможным появлением государственных заказов на проведение исследовательских судов присяжных.

## **ДАЛЬНЕЙШЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ**

Мы не сомневаемся, что работы в данном направлении будут продолжены и за пределами 1997 года. Этому будет способствовать как полученное оборудование, так и накопленный опыт. Если в 1997 году удастся сформулировать новые задачи в этом направлении и получить финансированию по новому гранту, то работа будет продолжена в расширенном составе. Если такой грант получен не будет, исследовательская работа будет продолжена в очень скромном, свернутом виде, в расчете на весьма небольшие финансовые возможности Общества ЗОХиЭС.

Однако, если задачи настоящего проекта будут выполнены хотя бы в основном, у нас существует уверенность, что направление исследований в судах присяжных будет уже достаточно широко известным, "раскрученным", для того, чтобы у него нашлись новые сторонники, которые смогут самостоятельно искать источники финансирования для производства собственных исследований.

## КОММЕНТАРИИ К БЮДЖЕТУ

1А. Персонал проекта будет набран из работников Общества ЗОХиЭС, с тем, чтобы они большую часть своего времени (за исключением бухгалтеров) отдавали работе именно по данному проекту. Соответственно мы и запланировали большую часть оплаты их труда за счет средств, выделяемых проекту.

На директора проекта помимо общего руководства возлагается основная работа по написанию книги-пособия, участие в исследовательских судах присяжных, в учебных занятиях и иной работе.

На ассистентов проекта будут возложены основная техническая работа по аудио- видеозаписи исследовательских судов присяжных, по редактуре и подготовке рукописи книги-пособия к печати, а в дальнейшем по ее рассылке, а также исполнение операторских и иных ассистентских обязанностей. В обязанности ассистентов будет также входить реферирование основных работ, исполненных по проекту, возможно, с переводом их части на английский язык, и передача этих рефератов в электронную сеть ИНТЕРНЕТ.

Обязанности бухгалтера в ходе выполнения работ по проекту не нуждаются в особом описании. Они будут неразрывно связаны с исполнением аналогичных обязанностей бухгалтера Общества ЗОХиЭС.

---

1Б. Оплата консультантов и иных временных участников работ по данному проекту диктуется характером поставленных задач.

Исследовательские суды присяжных предусматривают обязательное участие в них профессиональных 2-3 юристов-исследователей и независимых 10-12 присяжных заседателей, что может быть устойчиво обеспечено только на основе оплаты труда.

Мы считаем также, что необходима оплата участия юристов-исследователей при привлечении их к экспериментальным учебным занятиям со студентами юрфаков, особенно на первом этапе, когда должны вырабатываться приемы таких занятий.

Однако, как можно видеть из представленного бюджета, затраты на оплату труда юристов-исследователей предусмотрены небольшими по соображениям вынужденной экономии, а основную надежду автор проекта возлагает на привлечение юристов к исследованиям на добровольной и идейной основе, ибо только на такой основе можно надеяться на привлечение достаточно широких кругов юристов, правозащитников, также педагогов, особенно в случае постановки ими собственных исследовательских задач. Мы понимаем, что в полной мере оплатить труд юристов, которых следует привлечь к данной работе все равно никто не в состоянии.

Наконец, в бюджете предусмотрена оплата работы профессионального редактора планируемой книги, что является необходимой предварительной частью ее издания.



## 2.ОСНОВНЫЕ ПРЯМЫЕ РАСХОДЫ

| <b>А.Командировки и транспортные расходы</b>                             | <b>Всего</b> | <b>Имеется</b> | <b>Требуется</b> |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|------------------|
| Ж/д билеты 1 сотрудников на 4 поездки в оба конца по 100 долларов каждый | 400          | -----          | 400              |
| Проживание 1 сотрудников по 4 дня в каждую поездку по 20 дол./день       | 320          | -----          | 320              |
| <b>ИТОГО:</b>                                                            | <b>720</b>   | <b>-----</b>   | <b>720</b>       |
| <b>В. Оборудование</b>                                                   |              |                |                  |
| Видеопроектор Sanyo PLV-1                                                | 2500         | ---            | 2500             |
| Модем 28800/14400, USR SPORTSTER                                         | 150          |                | 150              |
| CDWRITER Smart & Friendly 2/4 скop, int, soft                            | 680          | —              | 680              |
| Слайдосканер LEAF45,цв,35мм,6000dpi,48бит                                | 7795         |                | 7795             |
| Видеоплата д\монтажа(Video Blaster RT300)                                | 510          |                | 510              |
| <b>ИТОГО:</b>                                                            | <b>11635</b> | <b>---</b>     | <b>11635</b>     |
| <b>Г. Связь и коммуникации</b>                                           |              |                |                  |
| Электронная почта                                                        | 300          | —              | 300              |
| Почтовые отправления (рассылка изданной книги и пр.)                     | 500          | ---            | 500              |
| <b>ИТОГО:</b>                                                            | <b>800</b>   | <b>---</b>     | <b>800</b>       |
| <b>Д. Издание книги-пособия</b>                                          |              |                |                  |
| Покупка бумаги -                                                         |              |                |                  |
| Типографские расходы                                                     |              |                |                  |
| <b>ИТОГО:</b>                                                            | <b>2000</b>  | <b>--</b>      | <b>2000</b>      |
| <b>ИТОГО ОСНОВНЫХ ПРЯМЫХ РАСХОДОВ:</b>                                   | <b>15150</b> | <b>---</b>     | <b>15155</b>     |

Полная стоимость проекта: 33364 \$

Имеется: 4721 \$

Требуется от Фонда "Евразия": 28643 \$

38

Мы надеемся, что приобретение более широкой известности проводимых нами процессов расширит спрос исследователей и педагогов на изучение и использование этих записей, что сделает необходимым повышение качества этих записей, включения в них аналитических материалов и т.п. Конечно, разрешать эти проблемы придется скорее всего в последующие годы, но уже в 1997 году необходимо иметь для опытного использования оборудование, позволяющее делать компьютерный монтаж видеоизображений (ВИДЕО-ПЛАТА), позволяющее осуществлять запись видео-и слайдоизображений на лазерных дисках (компакт-дисках) -СИДЕРАЙТОР, осуществлять монтаж аудиозаписей не только с документальными текстами, но и со слайдами (СЛАЙДОСКАНЕР), что позволило бы нам рекомендовать правозащитным группам, не имеющим видеоаппаратуры, проводить исследования в судах присяжных на основе использования более простой аудиозаписи и слайдовой фотопленки. К сожалению, для этих целей необходимо длительное использование качественного и довольно уникального и поэтому дорогого оборудования. Несмотря на довольно строгий отбор, мы вынуждены запросить очень большие средства на это оборудование и выйти за первоначально намеченные рамки. Но мы решаемся на это, понимая, что это оборудование будет работать и в течение последующих за 1997г. лет над исполнением последующих программ.

Наконец, наличие качественного аппарата МОДЕМ ..... является совершенно необходимой частью выполнения одной из важных задач данного проекта.

Цены на вышеперечисленное оборудование ~~будут~~<sup>уже</sup> уточняться нами по известному изданию "Mobil".

## 2. Г. Связь и коммуникации

Поскольку данный проект будет выполняться Обществом ЗОХиЭС, то связанные с его исполнением телефонные траты и иные расходы связи будут идти за счет средств Общества, тем более, что их будет сложно выделить из затрат Общества. В связи с этим в данном проекте мы просим выделить средства только на новые расходы, связанные с выполнением данного проекта, а именно: на оплату электронной связи для поставки информации в сеть "Интернет" и на оплату почтовой рассылки половины тиража запланированной книги-пособия по анализу исследовательских судов присяжных.

## 2. Д. Издание книги-пособия

При определении стоимости издания книги-пособия, включая стоимость бумаги и иные типографские расходы, мы ориентировались на общепринятую сегодня оценку 1\$/экз при тираже 3 тыс. экз. Мы надеемся, что удастся найти возможность напечатать наш тираж 2 тыс. экз по этой цене.

ХХТ 39



2. А. Командировки и транспортные расходы. К сожалению, сегодня у нас имеются только предварительные договоренности о желательности совместной работы с юридическими вузами в Перми, Рязани, Йошкар-Оле и, видимо, во второй половине 1997 года, когда будет выполнена основная часть работ по составлению книги-пособия и накоплен опыт занятий, с московскими слушателями вузов.

Поэтому в данном проекте запланирован сравнительно небольшой объем командировок в расчете на то, что он, возможно, возрастет в последующем 1998 году.

2. В. Оборудование. Сегодня Общество ЗОХиЭС обладает необходимым для правоохранительной работы оборудованием, а именно: компьютером с принтером, ксероксом, факсом, видеокамерой, магнитофоном и диктофоном. Однако, исполнение данного проекта в полном объеме, включая и последующие за 1997 годы, делает крайне желательным пополнения имеющегося в Обществе оборудования согласно приведенного в бюджете списка. При составлении его мы руководствовались следующими соображениями.

Проведение повторных исследовательских судов присяжных как в научных, так и в учебных целях требует качественной и мобильной воспроизводящей аппаратуры, отсутствие которой составило определенную трудность для работы уже в 1996 году. Использование современной ЖКПП (жидкокристаллическая проекционная панель) и ОВЕРХАта (диапроектор) даст возможность слушателям в любой аудитории на большом экране ощутить эффект присутствия в ранее записанном исследовательском суде присяжных и тем самым с наименьшими потерями для восприятия включиться в процесс обсуждения дела и последующего его анализа.

Чтобы иметь возможность перезаписывать видеозапись для использования единомышленниками и для монтажа (а такая нужда в будущем будет возрастать) необходимо иметь второй качественный ВИДЕОМАГНИТОФОН, желательно работающий на размере Н8. Сегодня мы имеем возможность перезаписывать только с видеокамеры, что неудобно и грозит преждевременным выходом ее из строя.

Расширение объемов видеозаписи, учащение выездов в иные аудитории и даже в иные города определяет настоятельную потребность в наличии второй ВИДЕОКАМЕРЫ, что сделает работу более устойчивой, особенно в последующие годы. Кроме того, специфика обсуждения дела присяжными (часто дозволно ~~частичного~~) также делает очень желательным запись одновременно двумя камерами с последующим монтажом лучших записей.

Обновления и повышения качества требует и имеющийся ныне в Обществе диктофон, на который падает основная нагрузка при расшифровке прений сторон и присяжных, превращения их в письменную стенограмму процесса, по возможности полную и точную, как основной документ для последующего анализа.

*Мемаскратер*

Современный ~~диктофон~~ со специальной управляющей приставкой значительно облегчит труд оператора, превращающего на компьютере многочасовые звукозаписи исследовательских процессов в письменный текст.

6.

Переписка с банком

МОСКОВСКИЙ АКЦИОНЕРНЫЙ БАНК

МОСБИЗНЕСБАНК

СОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

КИЕВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Согласно решению президиума  
и исполнительного совета

Утверждено

г-ну Сокирко В.В.

№ 18 от 16.01.1997г.

Уважаемый Виктор Владимирович!

Направляю Вам тарифы на комплекс банковских услуг по расчетно-кассовым операциям в национальной валюте.

Принятая Банком новая концепция тарифной политики предусматривает, что все реализуемые услуги (банковские продукты) должны быть платными (даже если цена "символическая") и ориентирована на повышение качества обслуживания клиентов, что подразумевает повышение их требовательности к Банку за оказываемые возмездные услуги. Это позволит Банку исключить в своей деятельности убыточные операции расчетно-кассового характера.

В ближайшие дни заканчивается разработка целевой программы по повышению качества обслуживания наших клиентов. Предусматривается расширение сферы оказываемых Банком услуг и финансовых продуктов (факторинговые и лизинговые операции, правовое обслуживание в форме юридических консультаций, а также адвокатских услуг в области экономики предприятия с помощью лучших адвокатов России, информационно-аналитическое обслуживание, реализация эффективных для предприятия налоговых схем и др.).

Я убедительно прошу Вас направить свои предложения по этим вопросам, включая и такие как продолжительность обслуживания, начало и окончание операционного дня и т.п.

Ждем Ваших пожеланий, предложений и замечаний по совершенствованию наших партнерских отношений.

Приложение: тарифы на расчетно-кассовое обслуживание и другие услуги на 1 листе.

С искренним к Вам уважением

Управляющий  
доктор экономических наук

Г.Е. Субботин

Г.Е. Субботин



## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ФИНАНСОВОМ СОСТОЯНИИ Общества ЗОХиЭС

Общество существует уже многие годы на частные пожертвования в основном лиц, подвергшихся в свое время несправедливым репрессиям и ныне занимающихся успешной коммерческой деятельностью (например, Лернер Г.Л., Захаров А.В., Вайнберг Л.И. и другие), а также на средства редких грантов благотворительных фондов.

В 1990 и в 1992 году Общество получило гранты от фонда "Культурная инициатива" (в основном оборудовании) на правозащитную и исследовательскую работу в области экономических преступлений. В 1996 году мы получили субгрант ADF/Jose Metz-Gilmore Foundation через Московский исследовательский Центр по правам человека на 1960 \$ на правозащитную работу Общества, а также грант Института "Открытое Общество" в размере 17965 \$ по проекту "Создание исследовательских судов присяжных", развитием и углублением которого является настоящий проект.

С начала своего основания Общество имеет расчетный счет в банке, ведет регулярную бухгалтерскую отчетность перед всеми налоговыми и иными государственными службами. Его деятельность неоднократно подвергалась аудиторским проверкам с положительными заключениями. Поскольку Общество имеет крайне немногочисленный оплачиваемый аппарат, то в нем имеется только один бухгалтер, исполняющий одновременно функции кассира.

Со дня основания Общества ЗОХиЭС, его председателем является Сокирко В.В., а бухгалтером - Сулимова Л.В. Полномочиями расходования средств в Обществе наделен его председатель. В случае утверждения заявки на финансирование данного проекта В.В. Сокирко будет также и его директором с полномочиями расходования полученных по гранту средств. В Обществе имеется опыт работы со средствами и оборудованием, полученным по грантам и опыт составления всех необходимых содержательных и финансовых отчетов. Можно не сомневаться, что такие отчеты будут представлены и по данному проекту в случае его принятия к поддержке.

Автор проекта,  
председатель Общества ЗОХиЭС

В.В. Сокирко

Бухгалтер Общества ЗОХиЭС..... Л.В. Сулимова

### **Приложения:**

1. Устав Общества ЗОХиЭС
2. Отчет спонсорам о работе ЗОХиЭС в октябре 1996 года.
3. Справка об основных результатах работы ЗОХиЭС в области правозащитного воздействия на судебную практику и законодательство с помощью общественных (исследовательских) судов присяжных в 1990-96 гг.

6. Понятно, что такие "нововведения" должны были бы стимулировать уход клиентов в другие банки, которые еще не имеют подобных "новаций". Мы, в всяком случае о таком переходе будем думать, хотя он для нас очень хлопотлив и огорчителен.

. Хотя вы упомянули о "наших партнерских отношениях", но ничего партнерского в таких отношениях я не вижу.

Я бы, конечно, поступил бы также, если бы смог...

Но думаю, Мосбизнесбанк все просчитал и уверен, что большого оттока клиентов у него не будет. Слишком большая морока с переходом в иной банк, со сменой банковских реквизитов, да и возможно, что такие изменения будут происходить в большинстве других банков. Возможно, между ними уже есть договоренности (или просто "дурной пример заразителен"), так что деваться нам будет просто некуда.

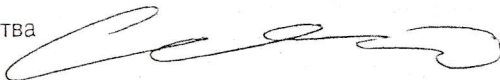
В этом свете Ваше пожелание дать "замечания по совершенствованию наших партнерских отношений" выглядит особой издевкой, ибо с таким же успехом можно назвать партнерством "взаимоотношения джентльмена удачи с прохожими на улице... И все равно, брать клиентов за горло, пусть даже сообща - это близкоуруко. Может, клиент терпит раз, терпит два, а потом все же - просто закроется - на самом деле или просто уйдя в тень. (Что собственно и начинало происходить, сейчас от неразумных налогов государства, а завтра - от столь же неразумных банковских поборов. Возможные надежды, что клиентов в будущем можно будет отвести от бартера и черного нала, принудив к "банковской обслуживанию" - страхом уголовного закона и наказания - также иллюзорны. Такое принуждение в конечном счете окалось при коммунистах, не получится сейчас.

Подытоживая вышесказанное. могу сказать, что Ваш и иные комбанки, которые пойдут на подобные меры в погоне за сегодняшней прибылью, на деле подрывают собственное будущее. И я желаю Вашему руководству осознать это.

Вслед за Вашим посланием считаю свое письмо также открытым.

С уважением

Председатель Общества



В.В. Сокирко

43





О Б Щ Е С Т В О  
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СЕ

S O C I E T Y

FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC CR

109388, Москва, ул. Гурьянова, д.43, кв.286, тел. 3541321

Председатель Общества Сокирко Виктор Владимирович

109388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 286,

Chairman Victor Sokirko. Phone: 3541321; Fax: (095) 3541321

№ \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_

Управляющему Киевским отделением Мосбизнесбанка,  
доктору экономических наук Г.Е.Субботину

Уважаемый господин Управляющий!

Спасибо за Ваше извещение 18 от 16.01.1997 года о Ваших новых тарифах и за предложение высказаться, хотя мне трудно понять, что можно ожидать услышать от клиента в ситуации, когда ничего кроме черных от возмущения слов он сказать не может. Тем не менее я попытаюсь быть вежливым.

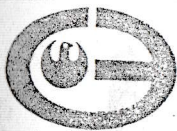
1.В Вашем письме мне особенно выделилось изящное определение о ценах на Ваши банковские услуги, как чисто "символических". Я понимаю, что Вы человек богатый и для Вас лично 1-2 % от наличности, получаемой в зарплату, мало что значат. Но для нашей небольшой правозащитной организации, существующей лишь на частные пожертвования, 1-2 % от зарплаты - немалые деньги.

2. Принятая Вашим Банком новая концепция вводит платность услуг якобы в целях повышения качества обслуживания клиентов и повышение их требовательности. Мне трудно воспринять такие утверждения, кроме как в качестве насмешки. Ведь не полный же я идиот, чтобы не понимать, что вводя платность всех своих операций, Банк заставит клиентов трижды думать, чтобы провести ту или иную операцию, поэтому количество их будет сокращаться, и у банковских работников будет меньше дела при еще большей зарплате. Клиентам станет просто хуже.

Нетрудно представить, что введение такого милого правила, как снятие с получаемой клиентом наличной суммы 1% за ее "неполучение", вызовет у работников банка поиск самых разных приемов, чтобы заставить клиента не пройти во время очередь и таки не получить заказанную наличность "по его же вине". Я уже заранее предвижу, как будет дергаться наш бухгалтер-кассир и с какими слезами она будет рассказывать про все эти грядущие "выжимания процентов под флагом улучшения обслуживания"....

3. Если Вы вводите платность услуг, включая такой основной их вид, как денежные переводы на другие счета, то как тогда понять такое правило: 0,075-0,3% от оборота, но не менее 20 тыс.р.в месяц? Эти не менее 20 т.р. в 10 с лишним раз перекрывают всю Вашу табличку в п.1 и для нас, например, сводятся просто к дополнительному ежемесячному налогу в 20 т.р. даже если мы не будем ничего

42



О Б Щ Е С Т В О  
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ С

SOCIETY

FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC F

109388, Москва, ул. Гурьянова, д.43, кв.286, тел. 3541321  
Председатель Общества Сокирко Виктор Владимирович  
109388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 286,  
Chairman Victor Sokirko. Phone: 3541321; Fax: (095) 3541321

№ \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

Настоящим удостоверяю, что БОЯРСКИЙ Алексей Леонидович, 1948 г.р., является представителем Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод (ОЗОХиЭС) на Северном Кавказе и руководителем Северо-Кавказского филиала Общества ЗОХиЭС (центр филиала - г.Ставрополь), что он уполномочен вести все дела Общества на территории вышеуказанного региона.

Председатель Общества

В.В.Сокирко



Настоящим удостоверяю, что ЛУКИН Олег Алексеевич является представителем Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод (ОЗОХиЭС) в Самарской области и уполномочен вести дела Общества на территории данного региона.

Председатель Общества

В.В.Сокирко



Общественная организация "Филиал"

а) Ставрополь

БОЯРСКОМУ А.Л.

Дорогой Алеша Л.!

Твое решение в круг своих занятий включить еще и правозащиту, не может радовать. А с другой стороны не может не тревожить, потому что уже 6 летний ш опыт создания различных филиалов показывает, что все они (до одного - т.е. 100процентно) проваливаются, ибо правозащита - дело бесплатное, вести это по способны юристы, а юристам надо много денег, способным юристам - очень много денег - ни одному из отечественных спонсоров это дело не поднять. Еще совсем недавно у меня не было такого пессимизма и, может., я сам неосторожно советовал тебе заняться правозащитой в Ставрополье. Если так было, то прошу у тебя прощения и прошу мои неосторожные слова взять назад.

Если ты это понимаешь, что о правозащитном филиале будет заявлено, но реальной помощи людям оказывать Вы не сможете (не потяните),но считаешь, что объявить о филиале будет полезно для тебя, и для всех нас - то в добрый час!. Являй и делай кампанию. Какие тебе нужны бумаги, сообщи подробней (пришли бы") постараемся их написать и переслать, хотя конечно, хотелось бы знать, что тебе это даст и не ошибаешься ли ты в своих планах...

Однако, если ты в самом деле думаешь о работе филиала и мало того, готов отдавать в него деньги (иначе откуда у тебя появился юрист?), то подумай снова снова, посоветуйся с семьей и нами.

Если ты хочешь, чтобы филиал существовал на деле, то тебе не надо и рубля тратить на его регистрацию, получение счета, помещения и т.п. Нужно только иметь постоянный устойчивый доход на миллион или два в месяц (вкладчину с другими бизнесменами или самому (последнее, конечно, надежней), чтобы оплачивать постоянную работу хорошей и толковой женщины в роли ответственного секретаря (вроде Клавды -большой привет ей) и консультации юриста, способного ботать не только за деньги, но и за правозащитный имидж.

А дальше надо объявить себя филиалом нашего Общества просто так, раз наши члены и живете на Северном Кавказе. Никаких особых регистраций не требуется,потому что славу Богу,лицензий на правозащитную деятельность власти еще не требовали - и начать работу.

Для этого надо сделать несколько объявлений в газетах, юрид. консультациях и на стенах местного СИЗО с предложением помощи и указанием своего адреса и телефона. И этого будет достаточно: появятся жалующиеся и жаждущие помощи - начнется реальная тяжелая работа с совершенно неясными перспективами. Когда она начнет приносить плоды известности, признания во властных структурах и т.п. Я например, до этого уровня еще не дорос (впрочем, не это как-то и не нужно).

Большой привет всему многочисленному семейству, Клавде и маме особенно. Ждем писем.

7.09.1996г

(44)

Ваши Виктор и Лиля





# Несостоявшийся план и Выяснение отношений

Август 1996г.

## " П Р И К А З " N "

1. Образовать в составе Общества Группу правозащитных консультаций мелким предпринимателям (Группу ПКМП) в следующем составе: Л.Н.Ткаченко, А.Ф.Владышевский, П.В.Мирошников.

2. Руководителем группы ПКМП назначить ответственного секретаря Общества ТКАЧЕНКО Лидию Николаевну с сохранением оклада.

3. Освободить юрис-консульта Общества МИРОШНИКОВУ Полину Валерьевну от всех обязанностей, кроме работы в Группе ПКМП., с сохранением оклада.

4. Поручить Мирошниковой П.В. привлечь к работе в Группе ПКМП еще 1 юрис-консульта с тем же окладом до 1.01.1997г.

5. Правозащитные консультации мелким предпринимателям оказывать в следующих консультационных пунктах:

- в штаб-квартире Общества по адресу: ул.Гурьянов,43-286
- в помещении Моск.Общества попечителей п.уч.- Лучникова,4
- в штаб-квартире Партии эконом.свободы - Никольская ул.

6. Руководителю Группы Ткаченко Л.Н. путем консультаций с руководителем МОППУ Мироненко А.В. и с генсекретарем ПЭС Шпигелем Л.Т. выработать взаимоприемлемый график дежурства членов Группы на территории консульт. пунктов и обеспечить его исполнение.

7. Ткаченко Л.Н. и Мирошниковой П.В.- составить и подать заявку в ИОО на финансирование проекта по теме Группы на 1997г. - в течение сентября 1996г.

8. Обеспечить содействию и поддержку в работе Группы со стороны контрольных служб МВД, Московской Думы (через Л.Ф.Мироненко, О.Ю.Сафар-заде и др.) и органов печати

9. Определить организационный период для начала консультаций в 1 месяц, начиная с 1.09.1996г., в течение которого нужно дать объявления в газетах и по радио для привлечения нуждающихся в помощи, не менее чем по 10 обращений в месяц.

8. Основными целями Группы следует считать накопление положительного опыта по оказанию эффективной правозащитной помощи мелким предпринимателям и торговцам в их столкновениях с представителями государственных органов (т.е. в защите их человеческих прав и экономических свобод)

9. Содержательную часть данного приказа обсудить и утвердить с необходимыми корректировками на ближайшем Правлении Общества которое должно быть собрано в конце текущего месяца.

Председатель Общества

В.В.Сокирко

46

8.)

Лия Ткаченко и Виктор Сокирко

# приглашают

друзей по диссидентским годам  
и по обществу ЗОХиЭС

в субботу 23 ноября 96г., с 14 ч.  
по известному адресу: ул. Гурьянова, 43-28

## Программа:

1. Встречи всех со всеми
2. Старые диафильмы: "Памир-1984" и  
"Бутырка(Наши пансионаты)-1980"
- 
3. Рассказы хозяев о правозащите-1996  
-Л.Ткаченко - о письмах и обращениях,  
-В.Сокирко - видео "ис.судов присяжных"
4. Опрос желающих: "Стань присяжным!"
5. Дискуссии за чаем по вечным темам,  
что нас ждет и что нам делать?
6. Распространение последних выпусков  
сборника "З.Э.К.",  
а также запись пожеланий



3)

Ответственному секретарю Общества ЗОХиЭС  
Ткаченко Л.Н.

Уважаемая Лидия Николаевна!

Благодарю за поданное мне письменное заявление о необходимости пересмотра моего отношения к "Вашему жизненному опыту и Вашей воле".

К сожалению, я не смогу выполнить заявленное, поскольку не понял, что и как я должен пересматривать..

Действительно, переплетение служебных и дружеских, тем более семейных отношений всегда было чревато конфликтами, в моем случае усугубленное давно и всем известной личной бездарностью в качестве руководителя, когда сотрудник от нетребовательности и непонятности обязанностей становится скучно и они стараются скорее уйти на иную работу.

Поэтому единственным выходом я считал и считаю максимальное разделение функций, чтобы каждый мог самостоятельно везти свою работу, не мешая, а помогая другим. В случае конфликтов Уставом ОЗОХиЭС предусмотрен разбор спора на Правлении. К сожалению, с уходом Иры и Толи, наше Правление совсем перестало действовать. -Что ж, есть Лидя С.и другие люди, которым мы можем доверить разрешение спора, если он непреодолим для нас самих.

Да, ситуация с рассылкой ЗЭКов и подготовкой материалов для него обострилась в последние месяцы, когда окончательно стало ясно, что коммерческим способом распространять ЗЭК мы не сможем и надо искать иные пути его наилучшей реализации. Кроме того не стало в работе над материалами для ЗЭКа - Волкова. А с другой стороны, количество писем в Общество и связанной с этим работы резко уменьшилось.

К сожалению, инициатива усиления работы с материалами ЗЭКа и особенно с их рассылкой принадлежала мне, хотя было бы много лучше, если бы она родилась у Вас. Но уж слишком долго сотни журналов зря и без толку заполняли и заполняют нашу квартиру. Что касается трудоемкости этой работы, то, как мне кажется, эта механическая работа много проще обдумывания, написания и отправки многих десятков, а то и сотен собственных писем в месяц, как это было до недавнего прошлого.

Тем не менее я сознаю свою вину и обещаю впредь стараться никогда и ни в чем не просить Вас о выполнении каких-либо работ, рассчитывая лишь на себя.

С другой стороны, надеюсь, что старая привычка планировать свою работу, периодически отчитываться перед спонсорами и Обществом и добросовестно отрабатывать свою зарплату не дадут нам произвольно зарости жиром и досрочно прекратить трудовую деятельность.

Впредь прошу считать меня не начальником, а своим чуть более старшим другом и товарищем. От души желаю много лет плодотворной работы в Вашей благородной правозащитной деятельности.

С глубоким уважением.

Ваш друг и товарищ (надеюсь, не бывший), В.В.Сокирко.

48

Главному редактору "ЗЭК"

Сломажной С.Л.

Уважаемая Софья Львовна!

От благожелателей Общества ЗОХиЭС  
и благодарных зеков, читающих "ЗЭК"  
поздравляем Вас и Ваших близких

с Новым годом,  
желаем здоровья и счастья

В.В.Сокирко

Л.Н.Ткаченко

31.10.70, № 2-334

на № \_\_\_\_\_

Генеральному директору ЗАО "Атомэнергпром"  
УГРЮМОВУ С.С.

Уважаемый Сергей Станиславович!

Убедительно просим Ваше предприятие оказать посильную спонсорскую поддержку нашей правозащитной организации - Обществу защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод и ее многолетней работе по содействию реформе правовой и экономической жизни российского общества.

Наши реквизиты: Расчетный счет общества ЗОХиЭС 700402 в Киевском отделении Мосбизнесбанка, г. Москва, БИК 044583177,  
Корреспондентский счет: 177161600, ИНН 7723004730

Заранее благодарим

Председатель Общества

В.В.Сокирко

57



UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

UN Information Centre in Moscow  
Glazovsky Per., 4/16  
tel.: (095) 241-28-94, fax: (095) 230-21-38

4 декабря 1996 г.

Уважаемый г-н Сокирко,

Как Вы знаете, ежегодно 10 декабря во всем мире отмечается День прав человека. Этот день знаменует годовщину принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году Всемирной Декларации прав человека.

В этом году, откликаясь на предложение Информационного центра ООН в Москве, шестнадцать московских театров посвящают одно представление: балет, оперу или спектакль - Дню прав человека.

В связи с этим я хотел бы пригласить Вас на одно конкретное представление, организуемое под нашим патронажем. Это оперная работа XVII века "Ростовское действо" Димитрия Ростовского, восстановленная Московским камерным музыкальным театром Б.А. Покровского.

Перед началом представления будет зачитано послание Генерального секретаря ООН Бутроса Бутроса-Гали по случаю Дня прав человека.

|                   |                                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Время:            | 19:00 ч.                                                                                |
| Дата:             | 10 декабря 1996 г.                                                                      |
| Место проведения: | Московский камерный музыкальный театр<br>им Б.А. Покровского, Ленинградский пр-т, д. 71 |

Ваше присутствие вместе с нами на Дне прав человека, безусловно, обогатит это мероприятие

  
Самир Аль-Жижакли  
Директор Информационного центра ООН  
в Москве

50

Краткая запись хода 7-го годового собрания  
Общества ЗОХиЭС 29 марта 1997 года  
(гостиница "Измайлово, кор.Альфа", Москва)

Начало регистрации - 9 часов утра.

В работе Собрания приняли участие:

члены Правления и Ревизионной Комиссии: А.В.Владышевский, В.В.Сокирко, О.В.Сулимова, Л.Н.Ткаченко, И.В.Смагина, В.В.Сахаджи (6)

члены Общества: Котова И.С., Покидышев А.М., Покидышева М.А., Ловецкий М.К., Хитрова Р.Н., Костикова Е.В., Малахов Н., Поликарпов В., Стукалов Н.А., Никифоров В.В., Михайлова М.А., Данилов И.А., Калганов Н.Н., Калганова Н.Н., Хауотов В.М., Хаустова Е.В., Пронина Т.С., Морозов А.Н., Морозова Н.В., Резник Я.Е., Волкова Л.В. (г.Москва - 21),

Буев С.Н. - г.Вологда, Жаравин К.Н. - г.Пермь, Лукин О.А. - г.Самара, Аксельрод И.К. - г.Ижевск, Ловецкий И.К. - г.Великие Луки, Белецкий П.Н. - г.Александров, (6)

Кроме того о своем письменном участии заявили Грамошина Т.В. из Брянской области, Брысозовский И.И. из Калининградской области, Шарт В.Р. из г.Березняков.

Гости Общества: И.И. Линникова - от Мос. иссл. Центра по правам человека, Оводова Л.Д. - независимый правозащитник, Сангаевский В.Н. - руководитель фонда "Твое право", Г.В.Молчанов, Габисов В.Г., Скороспешкин А.А., Рафанов А.А., Голуб А.И., Толстой Л.Н. - от Комитета за гражданские права. (9)

ИТОГО в собрании участвовали 45 человека, из них 36 членов Общества

В фойе и зале традиционно были вывешены материалы о работе Общества и общей ситуации:

- погодные списки подзащитных за период с 1989 по 1997 годы,
- отчетные плакаты о правовой помощи и работе с письмами,
- благодарность спонсорам Общества - А.В.Захарову, Н.Н. и Н.Н. Калгановым, И.В. Изотенку, Л.И.Вайнбергу, В.В. и Т.В.Никифоровым, В.В. и Г.А.Родиным, В.И. и Л.П.Волжениным, С.С. Угрюмову, А.С. и Г.П.Матрохиным, В.И.Субачу, Буеву С.Н., А.М. и М.А.Покидышевым, Е. и С.Рузановым и другим,
- сборники рабочих материалов и публикаций Общества,
- материалы по исследовательским судам присяжных,
- материалы из газет об "экономическом восстании (40% граждан в тени)"

Собрание посетил директор гостиницы "Измайлово-Альфа", давний спонсор и член Общества О.Ю.Сафар-заде.



# 9 Дорогие коллеги и друзья!

Рады сообщить о том, что **7-е годовое собрание**

Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод

**все же состоится - 29 марта 1997 года,**  
**с 9 до 16 часов (10 - 14 часов - официальная часть).**

в конференц-зале (4-й этаж) гостиницы "Измайлово-корпус"Альфа"  
проезд до станции метро "Измайловский парк"

## Повестка дня:

### 1. Отчет отв. секретаря Общества Л.Н.Ткаченко о работе Правления в 1996 г.

- работа с новыми делами несправедливо осужденных предпринимателей, (репрессии продолжаются)
- перспективы применения нового УК РФ (мало надежд и много страхов),
- работа с письмами заключенных и консультационная помощь,
- рассылка газет, книг, оказание материальной помощи семьям,
- содействие в работе другим правозащитным организациям,
- потери в редакции сборников "ЗЭК" и общее положение,
- трудности в работе Правления.

### 2. Отчет бухгалтера Л.В.Сулимовой о финансовом положении Общества

- основные пожертвования и структура расходов,
- положение с офисом Общества.

### 3. Отчет председателя Общества В.В.Сосирко о своей работе и перспективах функционирования Общества до 1999 года и после.

- как правозащитной организации,,
- как Центра по пропаганде идей суда присяжных и исследований в нем,
- как поддержки новым правозащитным инициативам,
- как содружества людей общей драматичной судьбы и богатого опыта. (призыв к созданию секций по интересам).

### 4. Сообщение Н.Н. и Н.Н.Калгановых о перспективах участия Общества в работе ныне создаваемой Комиссии по правам человека г.Москве.

### 5. Выступления гостей и участников в общей дискуссии. Изложение писем неприехавших.

### 6. Исполнение Собранием уставных функций: утверждение отчетов Правления и Ревизионной комиссии, переборы.

## ТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕЕ ЧАЕПИТИЕ..

На нашем собрании мы рады видеть и выслушать всех. Тех, кто приехать не может, просим присылать свои выступления Л.Н.Ткаченко, которая постарается Ваши предложения озвучить и поместить в стенограмму Собрания.

Собрание в 10 часов 15 мин. открыл В.В.Сокирко.  
В его президиуме - члены Правления и И.С.Котова.

Председательские функции на собрании исполнял А.Ф.Владышевский.

С отчетами о работе Общества выступили отв.секретарь Л.Н.Ткаченко  
и глав.бухгалтер Л.В.Сулимова (отчеты прилагаются)

С репликами и вопросами выступил В.Н.Сангаевский, удивившийся, что правление Общества не ведет целенаправленной успешной работы по ротации кадров, подготовке своей смены. Он рассказал об опыте своей организации, о многих полезных проектах, которые они отстаивают, например, внедрение аппаратов по очистке воздуха в камерах. Что касается финансовой базы правозащитной деятельности, то Сангаевский высказал убеждение, что она должна быть создана в активной совместной работе с коммерческими структурами на основах взаимовыгодности: "Деньги для правозащиты надо не выпрашивать, а зарабатывать!".

Я.Е.Резник поинтересовался, реагировало ли Общество на решение Конституционного Суда РФ, отказавшегося подтвердить равенство прав на суде и следствии адвокатов и непрофессиональных защитников.

Ответ: Вместе с другими организациями мы обращались в Конституционный Суд в поддержку такого уравнивания, но решение было вынесено не в нашу пользу. В этом году готовится к принятию новый УПК РФ и там права непрофессионального (общественного) защитника могут быть уравнены, законодатель может так сделать, для этого необходимо общественное давление, но надежд на это крайне мало.

И.С.Котова рассказывает про опыт своей организации помощи подзащитному путем принятия его в организацию и на этом основании назначения общественного защитника ему от организации согласно действующему УПК. Также она горячо пожелала успеха В.Н.Сангаевскому в осуществлении его коммерческих планов. Сама же она перспективы оказания помощи правозащитной или даже благотворительной организации от коммерческих структур оценивает очень скептически. Коммерсанты ныне сильно обложены рэкетою якобы на помощь тюрьмам (общак), так что у них нет ни возможности, ни желания помогать правозащитникам.

Г.В.Молчанов (Комитет за гражданские права) рассказал о своей давней (еще до перестройки) деятельности по оказанию помощи заключенным в ИТУ, потом в составе правозащитных организаций. Его сегодняшняя работа в основном сосредоточена на лагерном творчестве как собственном, так и тех, кто ныне находится в заключении. Эта тема - особый материк. Завершил свое выступление Г.В.Молчанов собственными песнями. В конце собрания он исполнил под гитару еще несколько песен и стихов.

(Перерыв был совмещен с чаем-кофе в баре ресторана,  
устроенным для участников сотрудниками гостиницы)





В.В.Сокирко (после перерыва) выступил с отчетом о своей работе и о ее перспективах. Наблюдающееся уже второй год снижение объемов оказываемой правовой помощи (количества жалоб и дел) и полученный грант Института "Открытое общество" позволило в отчетном году много времени уделить проведению на платной основе и с участием авторитетных юристов исследовательских судов присяжных в основном по делам подзащитных Общества. Намеченная программа этой общественно важной работы в основном выполнена, но теперь требуется не потерять, а проанализировать, обобщить и довести до юристов и правозащитников полученные результаты и найденные методы, что должно способствовать внедрению в России судов присяжных, которые дадут твердую основу для подчинения народу правоприменительных органов и настоящего перерождения страны в правовое гражданское общество. Главной личной задачей в предстоящем году Сокирко посчитал создание книги анализа накопленного опыта по судам присяжных, печать и доведение ее до юристов и правозащитников.

Определенные надежды он связал с активизировавшейся в отчетном году деятельностью членов Общества Калгановых Н.Н. и Н.Н. по защите нарушаемых прав (свобод) торговцев. Тут уже есть первые успехи. Если им удастся развить такую работу под крышей ныне создаваемой Московской комиссии по правам человека, то это может стать очень хорошим примером для многих предпринимателей и коммерсантов в защите своих и чужих прав.

И.С.Котова рассказала про работу в Серпуховском обществе ППУ по защите прав заключенных с упором на то, чтобы научить заключенных через обращения в суды самим защищать свои права. Сейчас издается книжка "Как осужденным защитить свои права?" Но к сожалению, руководство ГУИНа совершенно официально запретило ее распространение среди осужденных, что является очень нехорошим признаком. Соглашаться с этим невозможно.

О.А.Лукин (представитель Общества в Самаре) сказал, что об опыте работы ему говорить еще рано, но правозащитную работу он считает очень важной. Хотя Общество так и не смогло добиться снижения его срока, но само сознание, что есть люди, которые стараются ему помочь, помогло ему держаться в заключении и потому он считает себя обязанным "отдавать долги"; причем не активу Общества, а - другим заключенным, выполняя для них аналогичную роль. Свое выступление Лукин закончил пожеланием, чтобы московский актив продолжал работать подольше, несмотря на приближение пенсионного возраста.

К.Н.Жаравин выразил благодарность Л.Н.Ткаченко и Обществу, которое, по его мнению, является единственной организацией, которая способна правильно разобраться и оценить несправедливые действия правоохранительных органов. Далее его выступление было посвящено необоснованности репрессий против него от прокурора г.Перми Степанкова в 1985 году.

И.К.Аксельрод, (авиароботник из Ижевска) считает, что Общество должно быть более наступательным в противостоянии преступным действиям со стороны некоторых работников правоприменительных органов. В связи с этим он высказал даже пожелание Обществу сменить название в таком духе.





Л.В.Сулминов, А.Р.Владимирский, А.И.Косаченко, И.С.Котов  
Г.В.Молчанов

А.М. и М.А.Токидкины. —



Так за прошедший год удалось помочь переселенцу из Таджикистана получить работу и квартиру, хотя сами понимаете, как сейчас трудно добиться что-либо, даже в работе, а про квартиру и говорить нечего. Беспредел кругом.

Может, я и зачерствела в своих Комаричах, но опускать руки не буду, хочу работать и приносить хоть мизерную помощь людям. В нашем районе проходили дела по хозяйственным хищениям (вернее по тому, что называют хищением), однако по этим статьям люди осуждены только к условным наказаниям. А это значит, что сдвиг все же есть, у нас в районе уже не сажают за хозяйственные "растраты", как это было раньше, меньше стало сфабрикованных дел, к мнению общества стали прислушиваться.

Свою работу в 1997 году думаю продолжать так: еще и не раз попытаться решить вопрос о регистрации Брянского филиала Общества ЗОХиЭС, отвечать на письма и жалобы, вести переписку, помогать людям по всем вопросам. Думаю, в этом вопросе Вы мне поможете, направите для переписки несколько адресов. И конечно, надеюсь снова побывать у вас в Москве, получить, как говорится, заряд энергии. Общество должно жить, и я рада, что оно живет и работает.

Брысозовский И.И. (из Калининградской области): "К сожалению приехать не могу из-за отсутствия средств. Работаю преподавателем в техн. университете, но положение ужасное, не платят ничего. Ваши просьбы и поручения повоздействовать на Госдуму в вопросе о СИЗО через нашего депутата выполнил. Копию его ответа посылаю. Хочу передать всем незаконно осужденным привет, пожелание держаться, не падать духом. Ведь в жизни все меняется. Боритесь за свое дело, за справедливость, хотя в России это всегда было тяжело.

Шарт В.Р. (из Березняков Пермской области): "Время сейчас нелегкое, думаю, для всех. Я не исключение. После освобождения поменял уже 4 места работы... Я рад, что работа Общества во благо справедливости продолжается. Сожалею, что нет возможности присутствовать на Собрании лично. Тем не менее рад приветствовать всех участников Собрания и пожелать успехов в нелегком благородном труде. По предложениям Общества по совершенствованию УПК РФ я выражаю полную солидарность с вашей позицией. Хочется тоже внести хоть небольшой вклад в этот благородный труд, но как? "

---

В заключение по предложению А.Ф.Владышевского собрание одобрило единогласно отчет Правления и отчет Ревизионной Комиссии.

а по предложению В.В.Сокирко переизбрало на 1997-98 год руководящие органы Общества, сохранив в основном их прежний состав, а именно:

Председатель - Сокирко В.В.,

Правление в составе: А.Ф.Владышевский, Калганов Н.Н., Калганова Н.Н., Сокирко В.В., Сулимова Л.В., Ткаченко Л.Н.

Ревизионная комиссия: Токмакова Е.Г., Сахаджи В.В., Смагина И.В.

---

При закрытии собрания его председатель А.Ф.Владышевский выразил от имени участников особую благодарность коллективу гостиницы "Измайлово-корпус Альфа" и его директору О.Ю. Сафар-заде и выразил надежду на продолжение наших встреч.

После окончания собрания до 16 часов в зале продолжались взаимоконсультации.



Соответственного духа должен быть создан боевой и популярный печатный орган. И подо все эт надо подвести мощную финансовую базу, а не оставаться на нынешней убогой финансовой основе., когда главный бухгалтер считает: одну сотню тысяч -туда, другую - сюда...

**В.Г.Габи́сов** (исполнительный директор Комитета за гражданские права) считает, что правозащитникам нужно объединение и очень жаль, что на этом собрании очень мало представителей иных правозащитных групп. Все резкие столкновения даже с такими антиподами в правозащите, как комиссия по правам человека Карташкина, не приносят пользу людям.

**Н.А.Стукалов:** считает, что одна из самых сильных сторон деятельности Общества состояла в конкретной судебной защите. Он испытал это в своем собственном суде и сейчас просит членов Общества принять личное участие в суде 22.04.1997г. по его иску к правоприменительным органам о защите чести и достоинства за несправедливые обвинения. Если этот иск будет удовлетворен, то решение этого суда станет важным прецедентом.

Другую часть своего выступления он посвятил своей работе в Государственной Думе по лоббированию производства новых противотуберкулезных эффективных лекарств для заключенных и по контролю за разработкой нового уголовно-процессуального кодекса. Последняя работа будет проводиться и дальше совместно с В.В.Никифоровым и М.А.Михайловой.

**Н.Н.Калганова** рассказала про свою работу в деле защиты работников торговли от административного и иного произвола милиции. Пусть результаты пока очень скромны, но они все же показывают, что сопротивляться можно и полезно. Эффективность этой работы может повыситься, если заработает и станет авторитетной Московская комиссия по правам человека.

Что касается финансового положения Общества, то ей также представляется желательным создание при Обществе коммерческой структуры, но для этого должен найтись в нашей среде энтузиаст,обладающий предпринимательскими навыками.

**А.А.Скороспешкин** (от организации поддержки свободной печати и Комитета за гражданские права) высказался в пользу объединения усилий правозащитных организаций, в том числе и при возможном возобновлении издания сборников "ЗЭК"

**Рафанов А.А.** (от Комитета за гражданские права) рассказал об ущемлении прав постояльцев в московской "спецгостинице" (в основном из числа недавно освободившихся и неимеющих жилья) и получил от И.С.Котовой обещание предоставить им методическую помощь.

**Грамошина Т.В.(письмо от представителя Общества на Брянщине):** Спасибо за поддержку, но приехать самой на собрание не могу из-за отсутствия средств (зарплату не получаю уже 6 месяцев). Свой голос передаю Ткаченко Л.Н. Кратко опишу положение дел. Хотя энергии и энтузиазма у меня, наверное, поубавилось, но считаю, что Общество наше на Брянщине существует, мой сын Сергей помогает мне в этих делах. К сожалению, сколько ни писала я в Брянск, чтобы зарегистрировали наше Общество, все бесполезно. Потому я решила так: помогаю сама, кому можно и нужно - на добровольных началах. Есть и польза от моих усилий.

## 1. Работа с новыми делами.

Прежде чем говорить о наших новых подзащитных, я скажу несколько слов о делах незавершённых.

Наконец-то, на пятом году пребывания в СИЗО начался суд авизовочному делу, в котором двое из восьми обратились в своё время нам за помощью Пронин и Габизов. Заседания идут с большими перерывами. С 20 марта начался допрос свидетелей.

Дело Покидышева, отправленное на исследование больше года назад всё ещё не закрыто. Решиться на закрытие - значит смириться с тем, что работа следователей уже принесла не только огромные денежные потери нашей стране, но и выплатить огромные неустойки канадским и американским предпринимателям, которые с каждым днём, кстати, растут.

В связи со вступлением в силу нового УК РФ, выводящего хозяйственников из числа должностных лиц, отправили в Мосгорсуд просьбу о реабилитации Амбарцумяна. Его жена Роза Абукаровна до сих пор ждет и не верит, что он был расстрелян.

Повторно Верховный Суд вызвал дело директора интерната Серкова, хозяйственные операции которого в пользу сотрудников обитателей интерната привели его в колонию.

Как крупнейшую свою неудачу рассматриваем мы утверждение кассационным судом приговора Камчатского облсуда по делу камчатских капитанов Волженина, Баянсова, Стволова, Конева. Продолжаем надзорное обжалование.

По остальным старым делам к сегодняшнему дню обжалование практически уже не ведётся. Мы поддерживаем переписку с нашими подзащитными, шлём им газеты, сборники, наши законодательные предложения, отвечает на вопросы, переписываемся с их родственниками, шлём пособия детям, посылки. Мы всегда готовы выполнять их просьбы.

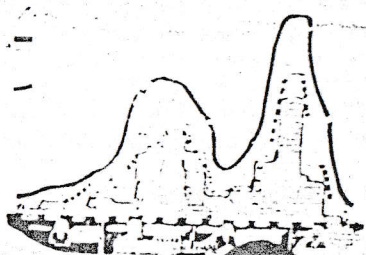
Новых дел за год всего 32.

Большое число их связано с торговыми операциями. Так суд не поверил Плещееву, что он может незамедлительно вернуть взятые у Сбербанка и людей кредиты и осудил на 9 лет, наказав тем самым ещё и Сбербанк кредиторов. Посажен на блет Островский - посредник по растаможиванию автомобилей, который признался, что для ускорения растаможивания шёл на правонарушения. Ждут суда в Бутырке предприниматели Соловьёв, Романов, на свободе под залогом Пономарёв, в Курском СИЗО ждёт суд зам. директора банка Давыдов, которому получатели кредита вернули долг "натурой" - спортивными костюмами, а он не сумел их продать по нужной цене. В феврале закончился суд у вице-президента трастовой компании Обуховича, не признававшего себя виновным в растрате крупной суммы. Дело прекращено за недоказанностью, но с лишним года ещё



1994

1995 1996 1997



А. К. Каченко и С. Н. Бурев



Г. В. Молчаков





В этом же списке есть бывший наш соотечественник из Киева Розумов, осужденный за хищение. По нашей классификации "жертвы экономических репрессий" он был бы отнесен к группе "шабашников и рационализаторов". Наше заключение по его делу было запрошено американским судом в связи с установлением у Розумова статуса жертвы репрессий.

В наших списках этого года есть и нехозяйственники, взятые под защиту из-за чрезмерных наказаний: Чебану, сыну нашего б. подзащитного, за попытку разбоя суд отмерил 12 лет, несмотря на первую судимость, Иванцев получил 6 лет за то, что надел бушлат сторожа, которого перед этим избил (тоже разбоем признали), Артохов с товарищем за четырёх поросят получили по 5 лет наказания.

Есть в дополнительном списке формально правильно осужденный за взятку на 5 лет налоговый инспектор из Татарии Поляков. По мнению присяжных исследовательского суда наказывать его надо было увольнением с государственной службы, а не тюрьмой. Но надзорный судья не прислушался к мнению людей.

Во взятке обвиняется военный финансист Тураш, отрицающий это обвинение, суд ещё не вынес приговор.

Ожидает приговора руководитель частного предприятия Смирнова, участвовавшая в покупке для банка коммунальной квартиры, которую банк затем расселил. Обиженных, похоже, нет, а дело есть.

Сочувствуем мы по-человечески сидящему третий год в Ярославском СИЗО Бовичеву и не желаем ему долгого сидения, но понимаем, что создатели "пирамид" наказываться должны, чтоб другим было не повадно, чтоб не случилось у нас то, что произошло в Албании.

## 2. Перспективы применения нового УК РФ.

Надежды на то, что новый УК позволит быстро освободить наших взяточников, выведенных из числа "должностных лиц", а значит наконец-то признанных не преступниками, пока не оправдываются. Освобождён только Валерий Павлович Михайлов, кооператор из Краснодара, осуждённый за доплату Ивановским мануфактурщикам за их ткани наличными деньгами-да и то лишь снижением срока, а не реабилитацией.

Новый УК облегчил участь Александра Николаевича Бабинцеву, т.к. покушение на преступление теперь должно менее строго наказываться, чем совершённое преступление. Верховный Суд РФ по нашей надзорной жалобе отрезал ему 2,5 года.

Переквалификацию у налогового инспектора Полякова суд провел, не снизив срок, но это и ожидалось.

Суд необоснованно не принял к рассмотрению заявление б. директора сырзавода Коземова Льва Александровича, который также, как и Михайлов, выведен из числа "должностных лиц". Пока не имеем сведений о судьбе его



продержали в пыточных условиях наших СИЗО.

Немного удалось помочь татарским мелким торговцам, обремененным ежедневными поборами — по сообщениям Ельской, поборы уменьшились.

В нашем Основном списке "цеховик" из Мордовии Хусанов, производивший неучтенную мебель, бухгалтер с Белгородчины Тищенко, наказанная за то, что перевезла свой кирпич за казенный отчет, но амнистированная. Не закончилась нервотрёпка у бывшего директора муниципального жилищно-ремонтного эксплуатационного предприятия Самарской, обвинённой в использовании бюджетных средств не по назначению (на премии, подарки сотрудникам). Перетратило бюджетные деньги ГОРОНО г. Трёхгорное Челябинской области на оборудование для пожарной сигнализации, за что отбывает наказание поставивший им это оборудование посредник Захаров, которому оно досталось дешевле.

В одном из московских универмагов столкнулись интересы бывшей дирекции и коллектива продавцов. Прокуратура стала на сторону дирекции, пытаясь доказать фальшивость одного из документов, на основе которого Арбитражный суд оставил помещение универмага за коллективом.

Находясь под следствием (сейчас на свободе) москвичи финансист Левин, руководитель посреднической фирмы Хаустов, который получив кредит, запустил несколько заводов и цехов горюче-смазочных материалов в Курской области, что не мешает следствию продолжать обвинять его в хищении. Не знаем мы пока результаты суда над предпринимателем Купчином из Кировской области, который обвиняется в сокрытии дохода от перепродажи лесоматериалов. Ждут решений судов, учёные, занявшиеся предпринимательством, Онайко и Бортников (первый находится в Барнаульском СИЗО, второй в Самарском СИЗО).

Не удалось помочь бывшему нашему гражданину Раутио, поставлявшему товары в Карелию, которые странным образом терались после пересечения финской границы и возвращать кредиты Карельскому банку потому не удавалось. На те же 4 года осуждён предприниматель Лапшин, который, восстанавливая справедливость, взял товары у должника своего должника, правда, повторно используя одно и то же письмо.

К большому, 7-летнему сроку присуждена предприниматель из Тамени Захарова за невольное участие в авизовочных махинациях (невольное, т.е. узнав о переводе средств на её фирму, она обратилась в местный РКЦ за проверкой сообщения и документов, но РКЦ вместо того, чтобы сообщить, что документы фальшивы, перевел по приказу МВД на её фирму деньги).

В этом же списке есть бывший наш соотечественник из Кизеа Розумов, осужденный за хищение. По нашей классификации "жертв экономических репрессий" он был бы отнесен к группе "небольшая"

еды или одежды, к оскалению, в основном приходилось отклонять. Помните наш спор на прошлогоднем собрании о том, какая пом- лучше: общая или адресная. На общую мы и не замахивались, адресную заметно сократили.

Отказывая в обжаловании приговоров, мы стараемся дать советы, исходя из своих знаний, опыта и представлений о написавшем человеке, если сразу не возникло ощущение бесполезности советов этого человеку. Мы посылаем рекомендации, как писать надзорные жалобы, прошения о помиловании, подсказываем, какие у нашего корреспондента имеются выигрышные доводы, противоречия в приговоре или напоминаем о том, что ждёт его на свободе. Мы не стесняемся написать ему, если поверили приговору и не принимаем оправдания, что вина его для очевидна. Я правда, всегда помню, что в царской России за кражу люди отбывали наказание, исчисляемое месяцами, а в демократической России - годами и в гораздо более тяжёлых условиях, оставив дома голодающих детей.

Кроме писем-консультаций мы даём консультации и по телефону приехавшим к нам родственникам. Две недели назад Витя по просьбе адвоката выезжал в качестве несколько необычного общественного наблюдателя в Молоковский райсуд Тверской области. Вернулся довольным: человеку дали условное наказание. В число подзащитных мы его включили, теперь это уже не требуется.

Делались попытки помочь заключённым освободиться по Уголовному кодексу: переписка с администрациями ИТУ и следующими ступенями привела к личному приёму в ГУИН, но всё окончилось безрезультатно: люди, имевшие до этого наказаний, наказаниями были обеспечены как бы того, чтобы дать нам урок.

#### 4. Рассылка газет, книг, оказание материальной помощи семьям.

Я продолжаю посылать в колонии безотказно предоставляемую редакцией газету "Бизнес для всех": 24 номера отправлялись 15-20 ноября подзащитным и их товарищам. Было отправлено 10 новых УК РФ, две брошюры И. Котовой и др. "Как осуждённый может защитить свои права". Посылаю, конечно, и наши сборники "ЗЗК". Правда, за отчетный вышел только один номер.

Продолжаем посылать небольшое пособие детям наших подзащитных - 150 тыс. руб в квартал, за год 26 пособий.

Традиционно посылали бандероли детям к Новому году - 22 детским Света и Женя Рузановы второй год приносят вкусные и полезные подарки для этих бандеролей.

В начале этого года от фирмы Покидышевых наши женщины получили 63 комплекта "юбка-кофта", французских. Почти все, кому были посланы посылки и бандероли, уже прислали свои "спасибо", а те, кто с



второго заявления.

Глубоко огорчило нас принятое прямо перед Новым годом изменение Закону о введении в действие нового УК, по которому всем сидящим случае смягчения их статьи мера наказания будет снижаться пропорционально назначенному, а только до максимального срока соответствующей статьи. Всего за две недели МВД-шники сумели это деле антиконституционное изменение закона протащить через Сов. Федерации и подписать у Президента, т.е. ввести в действие одновременно с новым УК, тем самым обманув огромное число людей, которые надеялись на смягчающую силу нового УК. Зато судам теперь меньше мороки, следователям приятно, что те, кого они засаживали, не вернутся раньше определенных ими сроков.

Как будут применяться вновь введенные статьи раздела "Преступления в сфере экономики" и "Преступления против государственной власти", трудно угадать. По незаконченным в прошлом году делам суды продолжат назначать статью "мошенничество", а не подводить под более соответствующую сути содеянного, например, "незаконное получение кредита" (ст. 176 УК РФ).

### 3. Работа с письмами заключённых и их родственников консультационная помощь.

Мы получили 333 письма от новых людей и ответили на них. Письма касающиеся нарушения прав заключённых, мы даже не фиксируем, передаём Котовой, уверенные, что ответ обязательно будет, причём напишет его опытный человек.

Поскольку в число подзащитных мы приняли только 32 человека, переписка с остальными 300-ми как правило затухала на первом и втором ответе. Приходится отказывать в обжаловании несправедливых (по убеждениям написавших нам) приговоров за убийства, за тяжёлые телесные повреждения, за изнасилования, за разбой и кражи. И переадресовать никому. Нам известна только одна организация, которая бесплатно оспаривает приговоры, вынесенные немосковскими судами - ВНЛ, но она перегружена, и давать её адрес мы не можем. К тому же оспаривать, например, изнасилование, только по приговору, не имея возможности знакомиться с материалами дела, почти невозможно и понятно, что мало эффективно. Услуги же платных юристов для подавляющего большинства заключённых не по карману.

За отчётный год было написано 975 писем. Кроме переписки нашими подзащитными и их родственниками, мы отвечали на вопросы других заключённых, откликались на просьбы, например, отнести жалобу в Верховный суд, переслать документы в отдел по помилованиям, переслать просьбу в богатую фирму о помощи, прислать новый УК, наш журнал ЗЭК и др. Такие просьбы конечно выполнялись. Многочисленные просьбы прислали

7

5. Содействие в работе другим правозащитным организациям.  
Наиболее тесный контакт у нас с Серпуховским Обществом попечителей пенитенциарных учреждений, ведь Котова и Журавсохранили себя как члены ОЗОХ и ЭС. Здесь и взаимные консультации, участие в TV-записях, и передача писем.

В период смены состава сотрудников в Московском ОППУ я взялапомочь с разборкой завала писем и взяла 98 писем, по некоторым из переписка продолжается. Эта родственная нам организация всё переживает тяжёлый период. Организационного таланта, общительно Людмилы Фёдоровны Мироненко хватает на то, чтобы московские прилегающие СИЗО получали тоннами гуманитарную помощь, аккуратно велась отчётность, исчезли заполняющие коридоры очереди на приёмы, т. они стали вестись чаще, но не удаётся пока ее сыну - директору МО А. Мироненко создать климат взаимопонимания с другими группами Центра по правам человека, в который Московское ОППУ входит и на территории которого оно работает.

К сожалению, у нас не получилась, как предполагалось во время нашего визита, совместная работа над законодательными предложениями Фондом "ВНЛ". Всё, что писалось для законодателей, некогда было согласовывать, поэтому пришлось действовать разобщенно. Правда, предложение участвовать в акции обращения к собственным депутатам Думы для изменения положения в СИЗО, сотрудники ВНЛ нам не ответили. Д. Бог, чтоб финансовые трудности, которые сейчас переживает ВНЛ, погубили эту организацию-людскую заступницу.

Общение с Общественным центром содействия реформе уголовного правосудия в основном ограничивается встречами на Правлении Центра правам человека и на семинарах, проводимых американским Фондом Совместных действий не производится, если не считать, организованно в летнюю жару Комитета помощи заключённым в СИЗО, куда был приглашён В. В., но о деятельности которого практически ничего неизвестно.

Считается, что заключённым и освобождёвшимся помогает А. В. Бабушкин, который организовал "Комитет защиты гражданских прав" контакты у нас эпизодические.

(67)



В начале этого года от фирмы Покидышевых наши женщины получили 63 комплекта "юбка- кофта", французских.. Почти все, кому были посланы посылки и бандероли, уже прислали свои "спасибо", а те, кто сами выбирали, смущенно улыбались (не избалованы красивыми вещами) и просили передать благодарности, что я с удовольствием и делаю.

На почтовые расходы, на пособия жертвуют регулярно Александр Васильевич Захаров, семьи Колгановых и Изотенков. Дай Бог вам здоровья и удачливости! Дай Бог того же самого и тем, кто хоть изредка может помочь заключённым и их семьям, и тем, кто не имея возможности помочь материально, сочувствует людям, попавшим под колесо судьбы!

Посылались в течение года посылки с неновыми вещай, обувью, в основном детям, только несколько в колонии. Людмила Даниловна Оводова собрала и послала в В.Волочёк семь посылок,, а я одевала, как могла, освободившихся из этой колонии женщин, когда они приезжали к нам. Хотя одна из организаций, получающая поношенные вещи, предложила партию вещей к отправке в колонии, я отказалась: почтовые расходы растут, а расторопность моя падает.

## Плакаты о работе Общества в 1996-97 отчетном году

### 1. Правовая помощь осужденным.

|                                      | 1994г. | 1995г. | 1996г. | Всего |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|-------|
| Число дел, принятых у рассмотрению   | 121    | 40     | 32     | 698   |
| Число дел, по которым удалось помочь | 97     | 78     | 27     | 425   |
| в том числе изменением приговоров    | 87     | 76     | 23     | 319   |
| Число подзащитных в ИТУ и СИЗО(март) | 168    | 90     | 54     |       |
| Число подсудимых на свободе (март)   | 12     | 4      | 6      |       |

### 2. Переписка и материальная помощь

|                                              | 1995г. | 1996г. |
|----------------------------------------------|--------|--------|
| Поступления первичных обращений              | 1200   | 333    |
| Почтовые отправления - жалобы и др.обращения | 414    | 111    |
| Письма - ответы                              | 2284   | 975    |
| Отправка сборников "ЗЭК"                     | 261    | 323    |
| Отправка газеты "Бизнес для всех"            | 480    | 360    |
| Отправка посылок и бандеролей                | 157    | 53     |
| Число пособий на семью заключенных с детьми  | 58     | 26     |



Коган-Ясный Виктор Валентинович, Председатель Правления  
Общество "Право на жизнь и гражданское достоинство", 206-85-89, 206-88-53 ф

Мярученко Вероника Александровна, председатель Правления  
Фонд "Право Матери", 206-05-81, 206-88-53 ф

Миллер Борис Григорьевич, председатель  
Российская секция Международного общества прав человека, 924-47-01

Москаленко Карина Акиповна, директор  
Центр содействия Международной защите, 912-54-41

Подрабиник Александр Пинхосович, главный редактор  
Газета "Экспресс-Хроника", 207-74-04

Полякова Мара Федоровна, координатор  
Экспертно-правовой Совет, 177-20-38 д

Пономарев Лев Александрович, руководитель  
Межрегиональный правозащитный центр, 207-00-69 т/ф, 207-17-84 т/ф

Прошачкин Евгений Викторович, председатель  
Московский Антифашистский центр, 928-71-13

Риброх Вячеслав Викторович, руководитель Совета  
Комитет Социальной защиты, 180-75-37, 180-74-37, 180-39-48, 495-99-57 ф

Рогинский Арсений Борисович, председатель Совета  
НИПЦ "Мемориал", 209-78-83

Румишнская Марина  
"Тюрьма и воля"

Саванко Юрий Сергеевич  
Независимая психиатрическая экспертиза, 206-86-39, 206-88-53 ф

Самодуров Юрий Вадимович, исполнительный директор  
Музей и Общественный Центр "Мир, прогресс, права человека" имени А. Сахарова, 917

Симоненко Алексей Кириллович, председатель Правления

Слободская Мария Александровна, директор  
Институт проблем гражданского общества, 278-34-84, 278 4228 ф

Суровик Виктор Владимирович, председатель

Ткачев Александр Петрович, исполнительный директор  
Русский ПЕН-Центр, 209-45-89, 200-02-83 ф

Храмов Николай, секретарь  
Антиилитаристская Радикальная Ассоциация, 923-01-27 т/ф

Чайковская Ольга Георгиевна, председатель  
Общество почитателей пенитенциарных учреждений, 206-80-38, 206-88-53

Якуник Глеб Павлович, председатель  
Комитета защиты свободы совести, 202-32 81

(4)



6. Потери в редакции "ЗЭК" и общее положение.

Вы знаете, что сборников "ЗЭК" вышло с 93 года - 10, последний в июне прошлого года. Подготовка и издание №11 застопорились даже не из-за денег. Летом серьезно заболел редактор С.Г. Волков. Похоже, он уже не сможет вернуться к работе. Болезни пришли и в семью главного редактора С.Л. Сломанской. Остается благодарить судьбу, что 10 "ЗЭК"ов было в нашей жизни.

В этом году кроме привычных адресов в колонии (111) я отправляла их ещё юристам гражданских и милицейских вузов (194), а также в правозащитные организации (28). Небольшое количество/около 200/ было продано с помощью фирмы "Логос-М" и с помощью белорусских книгопродавцов (20). Сборники "ЗЭК" у нас ещё есть, и мы будем рады Вашим предложениям об эффективном их размещении.

7. Трудности в работе Правления.

И наконец я расскажу вам о том, как мы работаем.

После прошлогоднего собрания окончательно сосредоточились на работе Серпуховского ОППУ И. Котова и В. Журавский. Заболел и не может работать С. Волков. Сложные семейные обстоятельства почти не отпускают Н. Саркисян. Полный рабочий день занят на утомительной работе А. Владышевский, который однако интересуется делами Общества и участвовал в качестве защитника на одном из судов присяжных. Уехала на два месяца в Америку, потом надолго заболела, а выздоровев, вышла замуж и отошла от работы наша юная юристка П. Мирошникова.

Вот потому и остались мы перед вами вчетвером.

Конечно, накопились и сохранились знакомства с опытными юристами, не отказывающими в дельном совете, консультации, есть знакомства в правозащитной среде и среди учёных.

Но смены нет. Не сумели.

Я знаю, что многие из наших подзащитных, говорили-писали, что освободившись будут помогать ещё сидящим. Но жизнь на свободе очень трудна даже для простого выживания. Мы это очень хорошо понимаем. И все же не отказывайте себе хотя бы в небольшом участии в правозащите и просто в помощи: протест подписать, в пикете постоять, письмо своему депутату отправить, вещевую посылку из поношенных вещей к освобождению собрать или детям, переписываться с одиночными заключёнными. Это нужно не только заключённым, но и каждому из нас.





О Б Щ Е С Т В О  
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД

ОТЧЕТ  
FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC FREEDOMS

Пожертвователям, членам Попечительского Совета ОБХОИЭС

О Т Ч Е Т за март 1997 года

1. Получено и написано в ответ писем-консультаций 76
2. Составлено и отправлено надзорных жалоб и иных обращений по делам обратившихся за правовой помощью 6
3. Пришли известия о пересмотрах - 0 протесте по делу Сергеева об освобождении Обуховича - за недоказанность преступления
4. Представители Общества принимали участие в судах и иных действиях правоприменительных органов идет процесс по делу Проина; Габисова и др.
5. Проведено исследовательских судов присяжных по делам продолжается работа над книжкой об опыте ИСП
6. Работа по замечаниям к законопроектам члены Общества Стукалов, Никифоров посещали Госдумы по поводу проекта УПК РФ
7. Участие в работе иных правозащитных и общественно-политических организаций В прессе конференции КСМ про чеченскую амнистию (по делам о чеченских айтих)
8. Опубликовано 2 материалов Общества, в т.ч. в газете "Бизнес для всех" по делу Проина, Габисова

Общество принимало участие в радио и телепередачах: -  
Было подгтовлено и проведено 7-е годовое собрание

9. ОСНОВНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
- |                                           |                         |          |
|-------------------------------------------|-------------------------|----------|
| Расчетный счет Общества был               | 480 г.р., стал          | 101 г.р. |
| ПРИШЛИ ПОЖЕРТВОВАНИЯ в сумме              | 8542                    | г.р.     |
| 2000 г.р. от Иванова,                     | 962 г.р. - от Жигулина  |          |
| в т.ч. 800 г.р. от Колгановых,            | 1140 г.р. - Захарова,   |          |
| 1000 Буева, 1000 г.р. Белецкого,          | 1140 г.р. - Никифорова, |          |
| 300 г.р. Айзатулина, 100 г.р. Довенко,    | 100 г.р. Резникова      |          |
| ИЗРАСХОДОВАНО всего                       | 8776                    | г.р.     |
| в т.ч. на зарплату сотрудников            | 1600                    | г.р.     |
| на налоги и иные платежи государству      | 860                     | г.р.     |
| на материальную помощь семьям заключенных | 760                     | г.р.     |
| на почтовые и канцелярские расходы        | 650                     | г.р.     |
| на поддержание офиса                      | 4519                    | г.р.     |
| на иные траты                             | 387                     | г.р.     |

Председатель Общества  
Бухгалтер

В.Е. Сокирко  
Л.В. Сулимова

С.И. Кузнецов (71)



# О Т Ч Е Т

ревизионной комиссии Общества ЗОХиЗО  
за период с 23.03.96 г. по 29.03.97 г.

1. На своем первом заседании 23.03.96 г. Ревизионная комиссия в составе: Токмакова Е.Г., Смагина И.В., Сахаджи В.В. избрала председателем комиссии - Токмакову Елену Георгиевну. Комиссия оприходовала наличные средства Общества, находящиеся в распоряжении Председателя Общества Сокирко В.В. - 59444 руб. (пятьдесят девять тысяч четыреста сорок четыре рубля).

Комиссия проверила оприходование наличных и почтовых пожертвований в ведомости пожертвований и выдачи письменных, удостоверенных печатью Общества свидетельств о пожертвовании, а также ознакомилась с порядком отчетности за расходом наличных средств.

2. Комиссией были проверены документы прихода и расхода наличных средств Общества за истекший отчетный год и установлено следующее:

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| наличные средства получены : | в рублях |
| 1. остаток с прошлого года - | 59444    |
| 2. пожертвования -           | 44888000 |
| 3. членские взносы -         | 384000   |
| ИТОГО:                       | 45112444 |

средства были израсходованы на:

|                                                                                    |          |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. помощь семьям осужденных -                                                      | 5180000  |
| 2. посылки и ценные бандероли -                                                    | 784200   |
| 3. з/п сотрудникам Общества, в т.ч. юристам -                                      | 20888000 |
| 4. почтово-телеграфные расходы, канц. товары, ремонт оргтехники, офисные расходы - | 16188000 |
| 5. прочие услуги -                                                                 | 2015000  |
| ИТОГО:                                                                             | 45086300 |

Остаток наличных средств: 45112444-45086300=76144 рублей.

Указанные средства находятся в кассе Общества у бухгалтера Сулимовой Лидии Викторовны. Отчетные документы имеются, наличные деньги пересчитаны.

Председатель Ревизионной комиссии *Токмакова Е.Г.* Токмакова

Члены ревизионной комиссии *Смагина И.В.* Смагина

*Сахаджи В.В.* Сахаджи

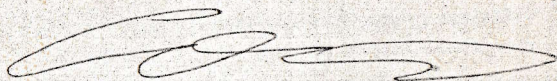


ОРЛОВУ А.И. и сотрудникам КСБР

Уважаемый Александр Сергеевич и коллеги!  
Позвольте поблагодарить вас за внимание  
поздравить с наступающим Новым Годом  
пожелать успехов, здоровья и счастья

От Правления Общества ЗОХиЭС

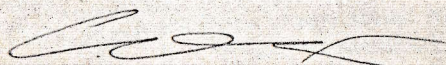
В.В. Сокирко



Господину ВАЙНБЕРГУ А.И.  
и сотрудникам МО "СОЛЕВ"

С наступающим Новым Годом!  
Спасибо за помощь и поддержку!  
Крепкого здоровья, успехов и счастья!

От правления Общества ЗОХиЭС

 Сокирко В.В.

(72)